三國藝文志

三國藝文志卷三

姚振宗學

子之類十有二曰儒家曰道家曰法家曰名家曰兵家曰雜家曰小說家曰天文家曰歷算家曰五行家曰醫家曰雜藝術家

王肅孔子家語解二十一卷 肅始末具經部易類

肅自序曰鄭氏學行五十載矣尋文責實攷其上下義理不安違錯者多是以奪而易之孔子二十二世孫有孔猛者家有其先人之書昔相從學頃還家方取以來與予所論有若重規疊矩而恐其將絕故特爲解以貽好事之君子

禮樂記疏引馬昭說曰家語王肅增加非鄭玄所見肅

私定以難鄭玄

釋文敘錄曰肅又注尙書禮容服論語孔子家語隋志經部論語篇孔子家語二十一卷王肅解唐日本國見在書目孔子家語廿一卷王肅撰唐經籍志孔子家語十卷王肅撰藝文志王肅注孔子家語十卷宋藝文志孔子家語十卷魏王肅注

宋王柏家語攷曰四十四篇之家語乃王肅自取左傳國語荀孟二戴記割裂織成之孔衍之序亦王肅自爲也

經義攷曰孔安國家語後序疑亦後人僞撰

四庫簡明目錄曰孔子家語十卷魏王肅注家語雖名

見漢志而書則久佚今本蓋即王肅所依託以攻駁鄭學馬昭諸儒已論之詳矣

張融當家語二卷

隋志經部論語篇梁有當家語二卷魏博士張融撰亡

按王肅撰聖證論張融嘗奉詔按經論請分別推處見舊唐書元行沖傳此當家語似亦爲王肅家語而作故隋志依七錄類從於家語之次日本國見在書目有家語鈔一卷不著撰人次王肅家語之後疑即是書或融鈔輯古本家語以別之也

王肅太玄解七卷

魏志王朗附傳肅年十八從宋忠讀太玄而更爲之解

華陽國志蜀郡士女贊其玄後世大儒張衡崔子玉宋仲子王子雍皆爲注解

隋書經籍志梁有揚子太玄七經王肅注亡

李譔太玄指歸 譔始末具經部易類

蜀志本傳譔父仁與同縣尹默俱游荊州從司馬徽宋忠等學譔具傳其業著古文易尙書毛詩三禮左氏傳太玄指歸與王氏意歸多同

按梓潼人士贊作太玄指掰府元龜作指歸與蜀志同知贊文皴歸字

虞翻太玄注十四卷 翻始末具經部易類

吳志本傳注引翻別傳曰又以宋氏解玄頗有繆錯更

爲立法之刊誤 按法似注并著明揚釋宋以理其滯

隋書經籍志梁有揚子太玄經十四卷虞翻注亡唐經籍志揚子太玄經十四卷虞翻注藝文志虞翻注太玄經十四卷

按書錄解題曰雄本傳三方九州二十七部八十一家七百二十九贊分爲三卷有首衡錯測摛瑩數文掜圖告十一篇皆以解剝玄體離散與本經三卷共爲十四然則十四卷者雄本書原第也

陸凱太玄注十三卷 凱始末具史部雜傳記類

吳志本傳凱雖領兵統衆手不釋書好太玄論演其意以筮輒驗

附書經籍志梁有揚子太玄經十三卷陸凱注亡

范望太玄經義注

望自序曰建安年中故五業主事章陵宋衷鬱林太守吳郡陸績各以淵通之才窮核道眞爲十篇解釋足以模其祕奧無遺滯者已然本經三卷雖有章句辭尚婉妙並宜訓解且此書也旋廢歷久傳寫文字或有脫謬宋君撰之於前鬱林釋之於後二注并集或相錯雜或相迴致文字猥重頗爲繁多於教者勞於誦者劬望以闇陋學不博識昔在吳朝校書臺觀後轉爲郎儲講歷年得因二君已成之業爲作義注四萬餘言寫在觀閣亡其本末云云

范望太玄經注十卷

望自序又曰今更通率爲注因陸君爲本錄宋所長捐除其短幷首一卷本經之上散測一卷注文之中訓理其義以測爲據合爲十卷十餘萬言

唐書經籍志揚子太玄經十二卷范望注藝文志范望注太玄經十二卷

宋晁公武郡齋讀書志曰太玄經解十卷吳范望叔明注以首分居本經之上以測散處贊辭之下其前又有陸續序以子雲爲聖人云

按自序之首題晉范望字叔明晁志稱吳范望叔明釋文敘錄有范望州老子注訓二卷注云字叔文會

稽人吳尚書郎州字疑衍明文二字聲近未詳孰是望在吳爲郎時因宋陸二注合併煩重於是刪除爲義注四萬餘言其後入晉亡失又作十卷十餘萬言之注旣釋文及晁志稱爲吳人因亦録存其書蓋吳之遺老入晉未嘗仕宦者歟

任氏中論注六卷

唐馬總意林目中論六卷徐偉長作任氏注嚴可均全三國文編目中論序云刊本有之案此序徐幹同時人作稱無名氏意林中論六卷任氏注任嘏與幹同時多稱述疑此序及注皆任嘏作無以定之

按中論稱序末云故追述其事麤舉其顯露易知之

數沉冥幽微深奧賾遠者遺之精逝君子將自贊明之也此數語有似乎為之注者

右注述前代書凡七家九部

孔叢子七卷

隋志經部論語篇孔叢子七卷陳勝博士孔鮒撰又曰孔叢家語並孔氏所傳仲尼之旨并附於此篇唐經籍志孔叢七卷孔鮒撰鮒似鮒之刑誤藝文志孔叢七卷不著撰人宋史藝文志子部儒家孔叢子七卷漢孔鮒撰朱熹曰偽書也又經部小學類別出孔鮒小爾雅一卷

書錄解題曰孔叢子七卷孔氏子孫雜記其先世系言行之書也小爾雅一篇亦出於此中興書目稱漢孔鮒

撰按孔光傳夫子八世孫鮒魏相順之子爲陳涉博士
死陳下則固不得爲漢人而其書記鮒之沒第七卷號
連叢子者又記太常臧而下數世迄於延光三年季彥
之卒則又安得以爲鮒撰耶

四庫提要曰孔叢子舊題孔鮒撰所載仲尼而下子上
子高子順之言行凡二十一篇又以孔臧所著賦與書
上下二篇附綴於末別名曰連叢臧高祖功臣孔聚之
子嗣爵蓼侯武帝時官太常朱子語類謂孔叢子文氣
軟弱不似西漢文字蓋其後人集先世遺文而成之者
今按其書說舜典六宗與僞孔傳僞家語並同是亦晚
出之明證也朱子所疑蓋非無見

仁和孫志祖讀書脞錄曰臧玉林經義雜記云禮記祭法相近於坎壇祭寒暑也鄭注相近當爲禳祈聲之誤也王肅作祖迎孔叢子書論篇祖迎於坎壇所以祭寒暑也與王肅正同孔叢子亦僞書朱子云似東漢人語琳疑并非東漢人當出於魏晉閒故解納於大麓於六宗皆與僞孔傳及王肅注合志祖嘗疑孔子家語孔安國書傳孔叢子皆出於肅手鄭以相近爲禳祈以爲聲誤肅改作祖迎以爲形似之誤恐後人不信其說故著之於孔叢子肅之詭計苦心往往若此非好學深思心知其義恐急索解人不得也

按臧氏攷出王肅注祭法及大麓六宗三事並與孔

義同則是書始行於魏代從可知矣今錄於此其小
爾雅據王煦所攷實爲漢志所載之一篇宋志稱孔
鮒固未確而錄入此書則亦孔氏先世所遺未可知
也

魏文帝典論五卷

魏志文紀初帝好學以著述爲務自所勒成垂百篇注
引魏書曰帝初在東宮疫癘大起時人彫傷帝深感歎
與素所敬者大理王朗書曰生有七尺之形死爲一棺
之土唯立德揚名可以不朽其次莫如著篇籍疫癘數
起士人彫落余獨何人能全其壽故論撰所著典論詩
賦蓋百餘篇又引胡沖吳歷曰帝以素書所著典論及

詩賦餉孫權又以紙寫一通與張昭

魏志明紀太和四年春二月戊子詔太傅三公以文帝典論刻石立於廟門之外又齊王紀景初三年二月西域重譯獻火浣布詔大將軍太尉臨試以示百僚注引搜神記曰漢世西域舊獻火浣布中間久絕至魏初時人疑其無有文帝以爲火性酷烈無含生之氣著之典論明其不然之事絕智者之聽及明帝立詔三公曰先帝昔著典論不朽之格言其刊石於廟門之外及太學與石經並以永示來世至是西域使至而獻火浣布焉於是刊滅此論而天下笑之 御覽碑部載延之西征記曰國子堂前有刻碑魏文典論六碑四存二敗 侯氏志曰所謂刊滅者第芟去火浣布一條

隋志經部小學類一字石經典論一卷子部儒家典論五卷魏文帝撰唐經籍志同藝文志魏文帝典論五卷嚴可均輯本序曰魏文典論亡友孫馮翼字鳳卿嘗有輯本罣漏甚多又以典略當典論今覆檢各書爲出數十百事有篇名者十三聚其複重會其離散依意林次第之定著一卷其遺文斷句無所繫屬者附於後

周生子十三卷 周生烈始末具經部春秋類

馬總意林曰周生烈子序云六蔽歸夫燉煌周生烈字文逸張角敗後天下潰亂哀皆之間故著此書以堯舜作幹楨仲尼作師誠

宋書大且渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂虔奉表獻

方物并獻周生子十三卷

隋書經籍志梁有周生子要論一卷錄一卷魏侍中周生烈撰亡唐經籍志周生烈子五卷周生子藝文志周生烈子五卷

馬國翰輯本序曰崔鴻十六國春秋且渠茂虔永和五年遣使如宋表獻方物並獻書一百五十四卷有周生子十三卷七錄一卷唐志五卷皆非茂虔所獻之原帙矣意林載十節序一節北堂書鈔藝文類聚白六帖太平御覽諸書亦引之合輯二十二節別出序於卷首其語皆讜論法言自序謂以堯舜作幹植仲尼作師誠抗志高睎言雖大而非夸也

按高似孫子略載意林篇目周生烈子不著卷數今本意林作五卷者乃後人依唐志所加非馬元會著錄五卷也北涼所獻十三卷當是原書七錄要論并錄各一卷似後人節本兩唐志五卷則又別本殘帙也

張茂要言

魏志明紀青龍三年注魏略曰太子舍人張茂上書諫末云臣所以不敢不獻瞽言者臣昔上要言散騎奏臣書以聽諫篇爲善詔曰是也擢臣爲太子舍人且臣作書譏爲人臣不能諫諍今有可諫之事而臣不諫此爲作書虛妄而不能言也臣年五十常恐至死無以報國

是以冒昧以聞書通上顧左右曰張茂恃鄉里故也以事付散騎而已茂字彦林沛人

曹羲書三篇

魏志曹眞傳眞字子丹太祖族子也魏略曰眞本姓秦養曹氏明帝時爲大將軍封邵陵侯子爽嗣又詔封眞五子羲訓則彦皚皆爲列侯齊王卽位以爽爲大將軍加侍中輔少主弟羲爲中領軍爽飲食車服擬於乘輿作窟室綺數四周數與何晏等會其中縱酒作樂羲深以爲大憂數諫止之又著書三篇陳驕淫盈佚之致禍敗辭旨甚切不敢斥爽託戒諸弟以示爽爽知其爲己發也甚不悅羲或時以諫喻不納涕泣而起後與爽訓晏等皆誅夷



北堂書鈔六十四引傅子曰安鄉亭侯曹羲爲領軍將軍蔡尉公之下士賓客盈坐

侯志曰晉書王接傳魏中領軍曹羲作至公論恭即其中之一篇論藏藝文類聚卷二十二

杜恕體論八篇

魏志杜畿傳畿字伯侯京兆杜陵人也文帝時爲尚書封豐樂亭侯子恕嗣恕字務伯太和中爲散騎黃門侍郎在朝八年出爲弘農太守數歲轉趙相河東太守進北都督護軍拜御史中丞復出爲幽州刺史加建威將軍使持節護烏桓校尉下廷尉當死免爲庶人徙章武郡初恕從趙郡還陳留阮武亦從清河太守徵俱自薄

廷尉謂恕曰相觀才性可以由公道而持之不厲器能可以處大官而求之不順才學可以述古今而志之不一此所謂有其才而無其用今向閑暇可試潛思成一家言在章武遂著體論嘉平四年卒於徙所陳壽曰恕屢陳時政經論治體蓋有可觀焉

裴松之曰杜氏新書曰恕以為人倫之大綱莫重於君臣立身之基本莫大於言行安上理民莫精於政法勝殘去殺莫善於用兵夫禮也者萬物之體也萬物皆得其體無有不善故謂之體論

隋書經籍志杜氏體論四卷魏幽州刺史杜恕撰唐經籍志杜氏體論四卷恕撰藝文志同

嚴可均輯本序曰恕晉征南將軍預之父也晉體論八篇一曰君二曰臣三曰言四曰行五曰政六曰法七聽察八用兵四卷者卷凡二篇其書蓋亡於唐末羣書治要載自六千餘言不署篇名詳觀知是君臣行政法聽察六篇其餘言篇用兵篇略見御覽六帖而意林以自敘終焉今録出校定爲一卷馬氏玉函山房亦輯一卷失采羣書治要未爲詳備

王子正論十卷王肅見前

隋書經籍志王子正論十卷王肅撰唐藝文志王肅政論十卷

馬國翰輯本序曰晉書禮志引王景侯之論三國志肅本傳載其對帝及司馬宣王語當從本書采取又通典

引王肅議及諸答問太平御覽引王肅議禮雖不顯標

書目要是佚說之散見者並據輯錄其說於禮制加詳

多所駁糾蓋在當日欲與鄭氏角勝拔幟自成一隊抗

顏高論亦足名家矣

王昶治論二十餘篇 昶始末具史部職官類

魏志本傳文帝時遷兖州刺史明帝郎位加揚烈將軍

賜爵關內侯昶雖在外任心存朝廷以爲魏承秦漢之

弊法制苛碎不大釐改國典以準先王之風而望治化

復興不可得也乃著治論略依古制而合於時務者二

十餘篇靑龍中奏之

王基新書五卷 基始末具經部詩類

魏志本傳基爲大將軍曹爽從事中郎出爲安豐太守時曹爽專柄風化淩遲基著時要論以切世事

隋書經籍志梁有新書五卷王基撰亡

馬國翰輯本序曰王氏新書唐志不著錄散佚已久攷魏志基本傳載其諫明帝答司馬景王以及料敵策戰之言凡七節又裴注引司馬彪戰略載有論胡烈表降一節雖多談兵事而具有儒術知皆從本書采取也並據補錄篇序體格無由盡循其舊而史稱學行堅白可於此想見之矣

按本傳稱著時要論當亦在新書中特其文無出攷見耳

諸葛武侯集誡二卷 武侯見史部正史類

蜀志本傳注魏氏春秋曰亮作八務七戒六恐五懼皆有條章以訓厲臣子又陳壽重定諸葛故事集目錄云訓厲第六

文心雕龍詔策篇戒者愼也教者效也若諸葛孔明之詳約理得而斷中教之善者也

隋書經籍志諸葛武侯集解二卷又集部總集篇諸葛武侯誡一卷唐經籍志集誡二卷諸葛亮撰藝文志諸葛亮集誡二卷

張澍輯諸葛忠武侯文集目錄曰澍按梁書武侯儒家集誡二卷當即隋志總集武侯誡一卷也 按此當是隋志儒家武侯

集誡二卷當即總集武侯誡一卷而失於校刊者

十六國春秋李玄盛嘗寫諸葛誡訓以示其子弟今存誡子誡外生三篇

譙子法訓八卷　譙周見經部禮類

蜀志本傳凡所著述撰定法訓五經論古史攷書之屬百餘篇

隋書經籍志譙子法訓八卷譙周撰唐經籍志同藝文志同

馬國翰輯本序曰此書稱法訓者擬於古之格言亦如揚子雲書稱法言之類隋唐志並八卷原書散佚陶宗儀說郛輯錄十節其梲歟一節文句不全又雜入譙周喪服圖一條頗爲疏略茲更蒐采得十三節合訂一卷

嚴可均全晉文編曰譙子法訓御覽四百六引齊交篇
其他如齊民要術自序北堂書鈔文選注初學記御覽
所引無篇名者凡二十條
按宋刻全本意林有譙子法訓五條馬嚴二家輯本
皆未采入張介侯蜀典著作類輯存二十二條亦不
及意林

譙子五教志五卷

高似孫子略曰意林目錄云譙周五教五卷並是禮記
語
隋書經籍志梁有譙子五教志五卷亡唐經籍志譙子
五教五卷譙周撰藝文志譙子法訓八卷又五教五卷

注云譙周

按荀書敬敷五教注五常之教是書命名以此

顧譚新言二十篇

吳志顧雍傳雍字元歎吳郡吳人也長子邵早卒邵子譚字子默（按宋本意林云字默造）弱冠與諸葛恪等爲太子四友從中庶子轉輔正都尉赤烏中代恪爲左節度加奉車都尉爲選曹尚書拜太常平尚書事爲全琮父子所搆坐徙交州幽而發憤著新言二十篇其知難篇蓋以自悼傷也見流二年年四十二卒於交阯

隋書經籍志顧子新語十二卷吳太常顧譚撰唐經籍志顧子新語五卷顧譚撰藝文志顧子新論五卷注云

顧譚

馬國翰輯本序曰吳志本傳云著新言二十篇隋志作新語唐志作新論皆非原目今惟太平御覽引數節又本傳載疏一篇隋志無譚集疏當在新言中如賈誼治安疏在新書董仲舒天人策在春秋繁露之類合訂爲

卷

侯志曰御覽四百六十七八百六十一俱引顧子當出新言惟七百五十五引顧子義訓未知是一書否按隋志梁有顧子十卷晉揚州主簿顧夷撰兩唐志顧子義訓十卷顧夷撰然則御覽稱顧子及義訓者未必爲是此書侯氏失於攷訂耳

按宋刻全本意林有新言一條汪師韓文選理學權

與曰選注所引羣書有顧譚顧子

周子新論九卷　周昭撰

吳志步隲傳潁川周昭著書稱步隲及嚴畯等周昭者字恭遠與韋曜薛瑩華覈並述吳書後爲中書郎坐事下獄覈表救之孫休不聽遂伏法云

隋書經籍志梁有周子九卷吳中書郎周昭撰亡

嚴可均全三國文編曰周昭有周子新論九卷御覽二百四十一引周昭新論卽昭之誤又四百六引周昭新撰亦新論之誤今存四篇一贈孫奇詩序一論步隲嚴畯等二論薛瑩等四立交並見御覽及步隲傳

馬國翰輯本序曰七錄儒家有周子九卷隋志云亡唐

志不著錄佚已久御覽引論交一節稱周昭新撰白六帖引二語而已吳志載其論步騭嚴畯等猶爲完篇茲據合輯其論平情準理不爲低昂則在當時臧否人物當具有特識遇暴主不以善終惜哉

侯志曰昭一作招抱璞子正郭篇引中書郎周恭遠論郭林宗當出此書

陸景典語十卷典語別二卷

吳志陸遜傳遜字伯言吳郡吳人也子抗字幼節抗子晏景玄機雲分領抗兵景字士仁尚公主拜騎都尉封毗陵侯既領抗兵拜偏將軍中夏督澡身好學著書數十篇天紀四年晉軍伐吳龍驤將軍王濬順流東下所

至輒克二月壬戌晏爲王濬別軍所殺癸亥景亦遇害時年三十一景妻孫皓適妹與景俱張承外孫也

隋書經籍志梁有典語十卷典語別二卷並吳中夏督陸景撰亡唐經籍志典訓十卷陸景撰藝文志陸景典訓十卷

史通自敘篇夫開國承家立身立事一文一武或出或處雖賢愚壤隔善惡區分苟時無品藻則理難銓綜故陸景典語生焉

嚴可均輯本序曰陸景有典語十卷典語別二卷舊唐志有典語無典語別新唐志作典訓皆十卷其書宋不著錄而民間僅或流傳三年前聞紹興王君理堂游幕

山左擕有宋寫殘本二卷余未獲見之僅從羣書治要寫出七篇益以各書所載爲一卷凡十七條他日理堂獲吾書合訂之以廣其傳豈非美事嘉慶十九年歲次甲戌二月

馬國翰輯本序曰徐堅初學記卷九引陸景典語太平御覽卷七十八作陸景典略又歐陽詢藝文類聚卷二十三引吳陸景誡盈疑是典語中之一篇合輯爲卷凡十一條

按宋本意林有陸景典語二條嚴馬二家皆未采又馬氏諸輯本皆不及羣書治要故此所輯止十一條

殷禮通語數十篇

吳志顧邵傳初雲陽殷禮起乎微賤邵拔而友之爲立聲譽至零陵太守裴松之曰禮子基作通語曰禮字德嗣弱不好弄潛識過人少爲郡吏年十九守吳縣丞孫權爲王召除郎中後與張溫俱使蜀諸葛亮甚稱歎之稍遷至零陵太守卒官文士傳曰禮子基無難督以才學知名著通語數十篇又張溫傳權罪溫幽之有司下令曰又殷禮者本占候召而溫先後乞將到蜀扇揚異國爲之譚論又禮之還當親本職而令守尚書戶曹郎如此署置在溫而已又趙達傳云闞澤殷禮皆名儒善士親屈節就學達祕而不告

唐書經籍志通語十卷文禮撰殷興續藝文志文禮通語十卷殷興續隋志梁有通語十卷晉尚書左丞殷興撰按撰當爲續

侯志曰康按七錄有通語十卷晉尚書左丞殷興撰唐

志則作文禮通語十卷殷興續是必先有其書而興續之益即續殷基之書而二書遂合爲一故七錄直以爲興撰也裴松之注費禕傳顧邵傳朱據傳孫和傳俱引殷基通語意林載通語八卷不著名疑亦引殷基書御覽六百十四引殷典通語此典字必興字之誤

馬國翰輯本序曰興或基字之譌或晉代別有殷興就基書修而續之今據裴松之三國志注改題吳殷基撰

按嚴氏全晉文編曰殷興一作殷基雲陽人吳零陵太守殷禮子仕吳爲無難督入晉遷尚書左丞有春秋釋滯十卷通語十卷按嚴氏之說蓋據隋志春秋儒家兩類又證以裴注所稱引定殷興即殷基信如

所言則兩唐志稱殷興續者即殷基續續其父禮書也蜀志費禕傳注引殷基通語司馬懿誅曹爽禕設甲乙論平其是非云云禮與張溫使蜀故得見禕此論箋之通語中又抱撲子正郭篇云故零陵太守殷府君伯緒高才篤論之士也載其論郭林宗一則是亦禮撰通語之一證舊唐志文禮撰文或殷字之刊誤禮亦字伯緒賴抱撲子以傳

揚子太玄經十四卷　楊泉撰

北堂書鈔六十三引晉錄曰會稽相朱則上書言楊泉清操自然徵聘終不就詔拜泉郎中

嚴可均全三國文編曰楊泉字德淵梁國人見意林吳處

士入晉徵爲郎中不就見書鈔有太玄經十四卷物理論十六卷集二卷

梁元帝金樓子雜記篇曰桓譚有新論華譚又有新論揚雄有太玄經楊泉又有太玄經談者多誤動形言色或云桓譚有新論何處復有華譚揚子有太玄經何處復有太玄經此皆由不學使之然也

隋書經籍志梁有楊子太玄經十四卷晉徵士楊泉撰亡唐經籍志太玄經十四卷楊泉撰劉緝注藝文志楊泉太玄經十四卷劉緝注

馬國翰輯本序曰此書倣揚子雲太玄爲之亦擬易之類也馬總意林載六節攷太平御覽亦有引太玄經而

不見予雲書中者皆此書之佚文也併輯爲卷其古法卦名均不可見文辭清麗亦可讀玩

海寗錢保塘物理論輯本序曰藝文類聚有楊泉五湖賦蠶賦織賦草書賦或稱吳或稱晉初學引五湖賦又稱西晉泉益山火歷晉晉初徵拜郎中終不應命故隋志稱曰徵士又曰處士

楊子物理論十六卷　楊泉撰

隋書經籍志梁有楊子物理論十六卷晉徵士楊泉撰亡唐經籍志物理論十六卷楊泉撰藝文志楊泉物理論十六卷

平津館輯本桐城馬瑞辰序之曰楊子物理論不見宋

藝文志則其書自宋已佚之矣章逢之孝廉曾有輯本今淵如觀察重加校正補所未備其分卷之傳已不可攷謹以事類次第編錄自天文地理以迄古今帝王用人行政之要靡不囊括蓋博采秦漢諸子之說爲之而引傅子爲尤多其不言傅子者亦多出於傅子傅子一百四十卷今僅從永樂大典錄出一卷楊子是書正足與傅子相表裏已楊泉字德淵隋志稱徵士亦稱處士日爲楊子列入儒家蓋晉之隱君子閉戸著書者按今本意林所載物理論祇前十二條是本文其下六十八條皆是傅子嚴鐵橋先生嘗校而正之馬序謂引傅子尤多者蓋沿意林顚倒譌越之誤錢氏輯本已釐剔矣

錢保塘輯本序曰周氏廣業嚴氏可均謂意林所載傅

子物理論五有錯簡因取孫氏輯本校之去其誤收傅子數十條以齊民要術五行大義天中記所引略加補正而以意林錯簡入傅子者八條錄附爲第周氏言物理論見引他書搜輯遺文去其重複得文段完整者百數十條四千餘字而諸賦不與焉此卷祇得三千餘字知尚有遺佚惜未得周氏輯本一勘之也

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有物理子疑卽楊泉物理論

杜恕家誡 恕見前

魏志邴原附傳永寧太僕東郡張閣以簡質聞杜恕著家戒稱閣曰張子臺視之似鄙樸人然其心中不知天

地間何者爲美何者爲好敦然自如與陰陽合德者作人如此自可不富貴然而患禍當何從而來世有高亮如子臺者皆多力慕體之不如也

按御覽五百九十三引杜恕家事戒文與此略相同疑此在篤論中或亦在其後人所編杜氏新書中然在當日則自爲一書貽其子孫也

王昶家誡 昶見前

魏志本傳其爲兄子及子作名字皆依謙實以見其意故兄子默字處靜沈字處道其子渾字元沖深字道沖遂書戒之曰欲使汝曹立身行己遵儒者之教履道家之言故以玄默沖虛爲名欲使汝曹顧名思義不敢違

越也

侯志曰王昶家誡見藝文類聚二十三又本傳載其戒兄子及子書其文與類聚所引不同要皆是家誡中語也

嚴可均全三國文編曰王昶家誡見本傳又略見郭嘉傳注藝文類聚

王肅家誡 肅見前

嵇康家誡 康始末具經部易類

嚴可均全三國文編曰王肅家誡見藝文類聚二十三

嵇康家誡見本集又略見類聚

諸葛武侯女誡一卷 武侯見前

隋志集部總集篇諸葛武侯誡一卷女誡一卷

侯志曰康按女誡疑即集誡中之一卷然隋志總集內别出之故今亦分錄

按女誡疑即唐藝文志傳記女訓中之貞潔記一卷

程曉女典篇 曉始末具史部雜傳記類

嚴可均全三國文編曰程曉女典篇見藝文類聚二十三

右撰著凡一十八家二十五部

右儒家類凡二門綜二十五家三十四部 侯志有徐幹中論王粲去伐論陸績太玄經注已錄入後漢藝文志杜恕興性論依嚴氏可均改定即篤論之首一篇今并入雜家類篤論條下不別出

鍾繇老子訓 繇始末具經部易類

世說言語篇注魏志曰繇家貧好學爲周易老子訓

侯志曰鍾繇老子訓見世說注引魏志今無此文當是魏書之訛

董遇老子訓 遇始末具經部易類

魏志王肅附傳注魏略儒宗傳曰初遇善治老子爲老子作訓注

張揖老子注 揖始末具經部小學類

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有張揖老子注

侯志曰張揖老子注見文選注

何晏老子講疏四卷 晏始末具經部易類

何晏老子道德論二卷

魏志曹爽附傳晏少以才秀知名好老莊言作道德論

世說文學篇何晏注老子未畢見王弼自說注老子旨何意多所短不復得作聲但應諾諾遂不復注因作道德論又曰何平叔注老子始成詣王輔嗣見王注精奇迺神伏曰若斯人可與論天人之際矣因以所注為道德二論

世說文學篇注文章敘錄曰自儒者論以老子非聖人絕禮棄學晏說與聖人同著論行於世也

文心雕龍論說篇曰魏之初霸術兼名法傅嘏王粲校練名理迄至正始務欲守文何晏之徒始盛玄論於是

聃間當路與尼父爭塗矣

隋書經籍志梁有老子道德論二卷何晏撰唐經籍志老子道德論二卷何晏撰唐藝文志何晏講疏四卷又道德問二卷高似孫子略何晏疏四卷何晏老子指略論二卷按唐志藝文略有道德問無指略論高似孫子略列其目則反是知道德問即指略論亦即道德論也

按魏志管輅傳注引輅別傳曰何平叔說老莊則巧而多華又裴徽曰吾數與平叔共說老莊及易則何晏尚有莊子說今無攷

王弼老子道德經注二卷弼始末具經部易類

魏志鍾會附傳弼好論儒道辭才逸辯注易及老子

釋文敘錄弼又注老子又曰其後談論者莫不宗尚玄言唯王輔嗣妙得虛無之旨又曰老子王弼注二卷隋書經籍志老子道德經二卷王弼注唐經籍志玄言新記道德二卷王弼注藝文志王弼注新記玄言道德二卷宋藝文志王弼老子注二卷

明白雲霽道藏目錄曰道德眞經四卷山陽王弼注言陰陽道理

四庫簡明目錄曰老子注二卷魏王弼撰弼以老莊說易論者互有異同至於解老則用其所長故是注詞義簡遠妙得微契老子注本此爲最古

王弼老子指例略一卷 或作指略例

魏志鍾會附傳注何劭爲弼傳曰弼注老子爲之指略
致有理統
釋文敘錄弼又作老子指略一卷唐書經籍志老子指
例略二卷不著撰人藝文志王弼老子指例略二卷宋
藝文志王弼道德略歸一卷

何王等注老子雜論一卷

魏志鍾會附傳注何劭爲王弼傳曰弼幼而察惠年十
餘好老氏通辯能言其論道附會文辭不如何晏自然
有所拔得多晏也鍾會每服弼之高致
晉書王衍傳正始中何晏王弼等祖述老莊立論以爲
天地萬物皆以無爲爲本衍甚重之

世說文學篇曰何晏爲吏部尚書有位望時談客盈坐王弼未弱冠往見之晏聞弼名因條向者勝理語弼曰此理僕以爲極可得復難否弼便作難一坐人便以爲屈於是弼自爲客主數番皆一坐所不及按此似郎此書緣起

世說文學篇注魏氏春秋曰弼論道約美不如晏自然出拔過之

隋書經籍志梁有老子雜論一卷何王等注亡

按鍾會傳注引弼別傳云注道略論注易往往有高麗言道略論似郎此書又玉海五十三云魏王弼老子略論亦似此書又疑是指略例無以定之

夏侯玄道德論

阮籍道德論 籍始末具經部易類

魏志夏侯尚傳尚字伯仁淵從子也封昌陵鄉侯子玄嗣玄字太初少知名弱冠爲散騎黃門侍郎累遷常侍中護軍出爲征西將軍假節都督雍涼州諸軍事曹爽誅後徵爲大鴻臚數年徙太常玄以爽抑絀內不得意中書令李豐雖宿爲大將軍司馬景王所親待然私心在玄遂結皇后父光祿大夫張緝黃門監蘇鑠永寧署令樂敦冗從僕射劉賢等欲誅大將軍以玄代之事露皆夷三族玄格量弘濟臨斬東市顏色不變舉動自若時年四十六 齊王紀嘉平六年二月庚戌中書令李豐與皇后父光祿大夫張緝等謀廢易大臣以太常夏侯玄爲大將軍事覺諸所連及者皆伏誅

世說文學篇注晉諸公贊曰自魏太常夏侯玄步兵校尉阮籍等皆著道德論

按嚴氏全三國文編曰御覽卷一卷七十七引阮籍通老論凡三條通老論似即道德論

王肅玄言新記道德二卷 肅始末具經部易類

唐書藝文志王肅玄言新記道德二卷通志藝文略元言新記道德二卷王肅撰高似孫子略王肅元言道德新記二卷

四庫提要曰隋書經籍志載老子道德經二卷王弼注舊唐書經籍志作元言新記道德二卷亦稱弼注名已不同新唐書藝文志又以元言新記道德爲王肅撰而

弼所注者別名新記元言道德益爲舛互疑一書而誤
分爲二又顛錯其文也

鍾會老子道德經注二卷 會始末具經部易類

釋文敘錄老子鍾會注二卷隋書經籍志老子道德經
二卷鍾會注唐經籍志老子二卷鍾會注藝文志鍾會
注二卷

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有鍾會老子
注

按會父成侯有易說有老子訓會爲其母傳曰雅好
書籍涉歷衆書特好易老子則會於易老固家學也

孟子注老子二卷

釋文敘錄曰老子孟子注二卷或云孟康字公休安平

廣宗人魏中書監廣陵亭侯

嚴可均全三國文編曰孟康有老子注二卷

按隋志梁有老子二卷孟氏注亡似即此書唐張君

相三十家集解中有大孟小孟二家小孟或是孟智

周大孟當即此孟康康有漢書音義見史部正史類

中

荀融老子義融始末具經部易類

魏志荀彧傳注荀氏家傳曰融與王弼鍾會俱知名與

弼會論易老義傳於世

侯志曰荀融論老子義見荀彧傳注引荀氏家傳

虞翻老子注二卷 翻始末具經部易類

吳志本傳翻又爲老子論語國語訓注皆傳於世

釋文敘錄老子虞翻注二卷隋書經籍志梁有虞翻注老子二卷亡

范望老子注訓二卷 望始末具儒家類

釋文敘錄老子范望州注訓二卷字叔文會稽人吳尚書郎

册府元龜學校部注釋門吳范望州字淑文爲尚書郎作老子注訓三卷

按范望有太玄解其自序稱名曰望不曰望州此州字似衍其訓注老子隋唐諸志皆不載惟陸元朗著

於錄

葛玄老子序次一卷

晉書葛洪傳洪丹陽句容人也從祖玄吳時學道得仙號曰葛仙公

隋書經籍志梁有老子序次一卷葛仙公撰

嚴可均全三國文編曰葛玄字孝先大帝時方士有道德經序見老子河上公注本又略見太平御覽六百六十

侯志曰玉海藝文引葛玄序老子西游天下關令尹喜曰大道將隱乎願爲我著書於是作道德二篇五千文上下經史記老子傳索隱引葛玄曰李氏女所生因母

姓也又云生而指李樹因爲姓焉又初學記卷廿三御覽六百六十七並引道德經序訣

按宋史藝文志有葛玄老子道德經節解二卷似即此書

任子道論十卷 任嘏撰嘏始末見史部雜傳記類

魏志王昶傳注嘏別傳曰嘏爲人淳粹愷悌虛己若不足恭敬如有畏其修身履義皆沈默潛行不顯其美故時人少得稱之著書三十八篇凡四萬餘言嘏卒後故吏東郡程威趙國劉固河東上官崇等錄其事行及所著書奏之詔下祕書以貫羣言

隋書經籍志任子道論十卷魏河東太守任嘏撰唐經

籍志任子道論十卷任嘏撰藝文志道家神仙類任子道論十卷任嘏按任嘏二字是注文誤寫作大字通志略道家遂誤連下文云任嘏顧道士論三卷殊爲炫惑并附訂之

侯志曰王昶傳注稱其著書三十八篇凡四萬餘言當即此書也初學記卷十七引任嘏道德論

馬國翰輯本序曰馬總意林載任子十卷注云名奕攷諸史志無任奕著書之目奕蓋嘏之僞意林載十七節又從北堂書鈔初學記太平御覽輯得九節參互攷訂並附別傳爲卷初學記引作任嘏道德論他皆引作任子茲依隋唐志題任子道論旣訂名奕之譌因改題魏任嘏焉

按嚴氏全三國文編以意林稱任子名奕不采其文刪從諸類書輯存十一條

桓威渾輿經一卷

魏志王粲附傳景初中下邳桓威出自孤微年十八而著渾輿經依道以見意從齊國門下書佐司徒署吏後爲安成令

隋書經籍志梁有渾輿經一卷魏安成令柏威撰唐經籍志渾輿經一卷姬威撰藝文志道家神仙類姬威渾輿經一卷（宋本隋志闕避諱書作桓而傳寫誤作柏兩唐志又轉寫誤作姬姬）

嵇康養生論三卷（康始末具經部易類）

魏志王粲附傳康兄喜爲康傳曰長而好老莊之業恬

静無欲性好服食嘗采御上藥善屬文論彈琴詠詩自
足於懷抱之中以爲神仙者稟之自然非積學所致至
於導養得理以盡性命若安期彭祖之倫可以善求而
得也著養生篇
隋書經籍志梁有養生論三卷嵇康撰亡
嚴可均全三國文編曰嵇康養生論見本集文選及藝
文類聚七十五又本集有答向子期難養生論
唐子十卷唐滂撰
馬總意林曰唐子十卷名滂字惠潤生吳太元二年
隋書經籍志唐子十卷吳唐滂撰唐經籍志唐子十卷
唐滂撰藝文志唐子十卷注云唐滂

馬國翰輯本序曰滂字惠潤主吳太元二年見意林注據本書言大晉應期一舉席卷云云則撰述之成定在吳亡入晉之後也意林載十九節又從北堂書鈔藝文類聚文選注太平御覽諸書采輯除已見意林者得佚說八節合訂一卷其書論政談兵不盡述道家之言

侯志曰意林引唐子有大晉應期一舉席卷之語則滂已入晉又稱滂生於太元二年下距吳亡時年僅三十其入晉宜也而隋志仍系之吳豈其入晉不仕猶當爲吳人耶

按唐書世系表丹陽太守翔二子固滂固吳尚書僕射是滂爲固之弟固見吳志闞澤附傳云黃武四年

卒注引吳錄云時年七十餘則固卒於是年審矣後二十七年始爲太元二年兄弟年紀相距幾及百歲殊非事理意林稱生於太元二年者生當爲卒凡後人記事多詳其卒年傍後其兄二十七年乃卒庶得其實歟

又按嚴氏可均意林校文云今本意林中論傅子物理論三家文皆辟越以物理論爲傅子以傅子爲中論以傅子中論爲物理論有數十條皆錯者有半句在此半句在彼者蓋由所據本破爛零落隨手黏聯勻分五卷云云是意林多錯㒺前人已言之矣又今本意林卷五第十二葉所載傅子十二條據照文張

氏本皆爲唐子是傳子唐子又有所羼越大晉應期云云疑是傳子非唐子本文

右道家類凡一十八家二十一部侯志有孟子注莊子十八卷以爲亦是孟康別無確據今不錄又虞翻注參同契據釋文卷首言虞翻注參同契云易字從日下月今從斷乃虞氏易注引參同契非虞氏注又參同契也今刪除又鍾會四本論今析入集部總集類又學津討原刊本子略云隋經籍志有何晏老子序決一卷僞仙公繼論一卷何王等私記十卷又云通志藝文略有王溺節解二卷又章門一卷今勘驗本書皆傳寫顛舛不足爲據

丁季黃復平正春秋決事比十卷

唐書藝文志董仲舒春秋決獄十卷黃氏正

崇文總目曰春秋決事比十卷漢董仲舒撰丁氏平黃氏正初仲舒既老病致仕朝廷每有政議武帝數遣廷尉張湯問其得失於是作春秋決疑二百三十二事動

以經對至吳太史令吳汝南丁季江夏黃復平正得失

今頗殘缺止有七十八事

按崇文目稱吳汝南此吳字疑衍或吳時亦僑置汝

南郡又吳有太史令吳範或脫一範字皆未可知丁

季似丁孚之譌孚爲太史令與郎中項峻撰吳書見

史部正史類黃復始末未詳

劉廙政論五卷 廙始末具史部雜傳記類

魏志本傳廙著書數十篇及與丁儀共論刑禮皆傳於

世

隋書經籍志梁有政論五卷魏侍中劉廙撰亡唐經籍

志劉氏政論五卷劉廙撰藝文志劉氏政論五卷注云

劉廙

嚴可均輯本序曰劉廙有政論五卷隋志法家云亡舊新唐志著於錄至宋復亡今所見僅羣書治要載有八篇題爲劉廙別傳而目錄作政論據裴松之所引別傳似與政論各爲一書則目錄作政論者是也各書都未引見治要有此爾復可貴因錄出以廣其傳其目曰正名曰愼愛曰審愛曰欲失曰疑賢曰任臣曰下視馬氏玉函山房輯本但錄存傳注引別傳廙表論治道一篇

侯志曰廙有先刑後禮論見陸遜傳當出此書卽本傳所謂與丁儀共論刑禮傳於世者也李善注三都賦序引劉廙答丁儀刑禮書

按政論似全載別傳中故治要標曰別傳刑禮論有與丁儀諸人論難之文似亦別行吳志陸遜傳南陽謝景善劉廙先刑後禮之論遜呵之曰禮之長於刑久矣廙以細辨而詭先聖之教皆非也君今侍東宮宜遵仁義以彰德音若彼之談不須講也則所謂先刑後禮者亦從可知矣

劉邵法論十卷 邵始末具經部樂類

魏志本傳散騎侍郎夏侯惠薦邵曰凡所錯綜源流弘遠是以羣才大小咸取所同而斟酌焉故法理之士明其分數精比文章之士愛其著論屬辭之士數聽其清談覽其篤論漸漬歷年服膺彌久又曰凡所撰述法論人

物志之類百餘篇

隋書經籍志梁有法論十卷劉邵撰唐經籍志劉氏法言十卷劉邵撰藝文志劉氏法論十卷注云劉邵

桓範世要論二十卷

魏志曹爽附傳注魏略曰範字元則沛國人世爲冠族建安末入丞相府延康中爲羽林左監明帝時爲中領軍尚書征虜將軍東中郎將使持節都督青徐諸軍事免還復爲兗州刺史正始中拜大司農範嘗鈔撮漢書中諸要事自以意斟酌之名曰世要論蔣濟爲太尉嘗與範會社下羣卿列坐有數人範懷其所撰欲以示濟謂濟當虛心觀之範出其書以示左右左右傳之示濟

濟不肯視範心恨之因論他事乃發怒謂濟曰我祖薄德公雖何似耶濟性雖強毅亦知範剛毅覗而不應各能範後與曹爽何晏等同爲司馬懿所殺

隋書經籍志世要論十二卷魏大司農桓範撰梁有二十卷唐經籍志桓氏代要論十卷桓範撰藝文志桓氏世要論十二卷注云桓範

嚴可均輯本序曰各書徵引或稱政要論或稱桓範新書或稱桓範世論或稱桓公世論或稱桓子或稱魏桓範或稱桓範論或稱桓範要集互證之知是一書宋時不著錄羣書治要載有政論十四篇據各書徵引補改缺譌定爲一卷曰爲君難曰臣不易此下篇名缺治要連屬上篇審觀之

別是一篇也篇名當是治本曰政務曰節欲曰詳刑曰兵要此下篇名缺御覽二百七十三引凡五條篇名當是揮將曰簡騎曰辨能曰尊愽曰諫諍曰決壅曰讚象曰銘誄曰序作餘無篇名者又一十四條

馬國翰輯本序曰桓範世要論北堂書鈔初學記文選注太平御覽等書引之或作新論或作要集或作世論皆此一書輯錄二十五節附攷事蹟爲一卷

按宋刻全本意林有世要論四條嚴馬二家輯本皆未采

阮子正論十八篇　阮武撰

魏志杜恕傳注阮武者亦拓落大才也按阮氏譜武父諶字士信徵辟無所就造三禮圖傳於世杜氏新書曰

武字文業闕達博通訓雅之士位止清河太守杜恕傳云初恕從趙郡還陳留阮武亦從清河太守徵俱自薄廷尉

世說賞譽篇注杜篤新書曰阮武字文業陳留尉氏人父諶侍中陳留志曰武魏末清河太守族子籍年總角未知名武見而偉之以爲勝己知人多此類著書十六篇謂之阮子終於家按此稱杜篤新書者似因杜氏新書而譌

隋書經籍志梁有阮子正論五卷魏清河太守阮武撰亡唐經籍志阮子政論五卷阮武撰藝文志同

馬國翰輯本序曰馬總意林載阮子四卷錄存五節而已復搜輯御覽文選注得數節合錄一卷嚴氏全三國文編輯存六條而失采意林所載五節

鍾會道論二十篇 會始末具經部易類

魏志本傳及會死後於會家得書二十篇名曰道論而實刑名家也其文似會

按此疑即鍾會芻蕘論五卷別見雜家

陳子要言十四卷 陳融撰

吳志陸瑁傳陳國陳融陳留濮陽逸沛郡蔣纂廣陵袁迪等皆單貧有志就瑁游處瑁割少分甘與同豐約隋書經籍志梁又有陳子要言十四卷吳豫章太守陳融撰亡唐經籍志陳子要言十四卷陳融撰藝文志同馬國翰輯本序曰融陳國人附見吳志陸瑁傳僅識里居隋志題吳豫章太守此官爵之可見者七錄法家載

陳子要言十四卷隋志云亡唐志復著錄今惟御覽引

二節附致爲卷

按宋刻全本意林有陳子要言一條馬氏輯本失采

右法家類凡七家七部

魏文帝士操一卷

隋書經籍志士操一卷魏文帝撰唐經籍志同藝文志

魏文帝士操一卷

按魏武諱操而魏文著書不諱操未喻其故

劉邵人物志三卷 邵始末具經部樂類

隋書經籍志人物志三卷劉邵撰唐經籍志同藝文志

劉邵人物志三卷宋史藝文志即邵人物志二卷 此劉邵誤

爲郎鄉三卷
誤爲二卷

晁氏讀書志曰人物志三卷魏邯鄲劉邵孔才撰以人之材器志尚不同當以九徵八觀審察而任使之凡十六篇邵郤慮所薦慮譖殺孔融者不知在邵書爲何等而邵受其知也

玉海五十七中興書目劉邵人物志二卷述人性品有上下材質有邪正欲攷諸行事而約之中庸十二篇九徵體別流業才理才能利害接識英雄八觀七繆效難釋事

四庫提要曰邵書凡十二篇首尾完具晁公武讀書志作十六篇疑傳寫之誤其書主於論辨人才以外見之

符驗內藏之器分別流品研析疑似故附志以下皆依錄於名家然所言究悉物情而精覈近理其學雖近乎名家其理則弗乖於儒者也

盧毓九州人士論一卷

魏志本傳毓字子家涿郡涿人也父植有名於世裴注植有四子毓最小毓十歲而孤以學行見稱文帝爲五官將召毓署門下賊曹崔琰舉爲冀州主簿丞相法曹西曹議令史魏國既建爲吏部郎文帝踐祚徙黃門侍郎出爲濟陰相梁譙二郡太守左遷睢陽典農校尉安平廣平太守青龍二年入爲侍中吏部尚書齊王卽位爲廷尉光祿勳復爲吏部尚書加奉車都尉轉僕射光祿大夫加

侍中正元三年爲司空進爵封容城侯邑二千三百戶

甘露二年薨謚曰成侯

隋書經籍志梁有九州人士論一卷魏司空盧毓撰亡

唐經籍志九州人士論一卷盧毓撰藝文志盧毓九州

人士論一卷

姚信士緯新書十卷 信始末具經部易類

隋書經籍志梁有士緯新書十卷姚信撰亡唐經籍志

士緯十卷姚信撰藝文志姚信士緯十卷

馬國翰輯本序曰士緯新書十卷吳姚信撰今佚從意

林藝文類聚初學記太平御覽諸書輯錄如以吳季札

讓國謂開與殺之路非所謂從忠教也訓揚雄智似蘧

跋而高不及謂周勃之勳不如霍光說皆覈確皆中推尊孟子亦識仁義爲中正之途而其論淸高之士則以老莊爲上君平子貢爲下擬非其倫此所以不能醇乎儒術乎

姚氏新書二卷

隋書經籍志梁有士緯新書十卷姚信撰又姚氏新書二卷與士緯相似

右名家類凡四家五部

魏武帝太公陰謀解三卷

隋書經籍志梁又有太公陰謀三卷魏武帝解通志藝文略太公陰謀三卷魏武帝注

魏武帝司馬法注

注師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有曹操司馬法注

佚志曰魏武帝司馬法注見文選注

魏武帝孫子略解三卷

魏武自序有曰吾觀兵書戰策多矣孫武所著深矣審計重舉明畫深圖不可相誣而但世人未之深亮訓說況文煩富行於世者失其旨要故撰爲略解焉

魏志武紀注孫盛異同雜語云太祖注孫武十三篇傳於世

唐杜牧著書序曰武書大略用仁義使機權曹公所注

解十不釋一

隋書經籍志孫子兵法二卷吳將孫武撰魏武帝注梁三卷日本見在書目孫子兵書三卷魏武解孫子兵書一卷魏祖略解唐經籍志孫子兵法十三卷孫武撰魏武帝注藝文志魏武帝注孫子三卷宋史藝文志同

晁氏讀書志曰魏武注孫子一卷按漢藝文志孫子兵法八十二篇今魏武所注止十三篇杜牧以爲武書數十萬言魏武削其繁盛筆其精粹成此書云又曰唐李筌注孫子以魏武所解多誤陳皞注孫子以曹公注隱微

陳氏書錄解題曰漢志八十二篇魏武帝削其繁冗定

爲十三篇

孫星衍刻書序曰宋雕本孫子三卷魏武帝注見漢藝文志者孫子篇卷不止此然史記已稱十三篇則此爲完書篇多者反由漢人輯錄阮孝緒作七錄時孫子爲上中下三卷見史記正義此本每篇有卷上中下題識

孫星衍校刊孫子十家注序曰兵家言惟孫子十三篇最古稱爲兵經比於六藝而或祕其書不肯注以傳世魏武始爲之注云撰爲略解謙言解其觕略也

魏武王凌集解孫子兵法一卷

魏志本傳凌字彥雲太原祁人也叔父允爲漢司徒誅董卓卓將李傕郭汜等爲卓報仇入長安殺允盡害其

家淩及兄晨時皆年少踰城得脫亡命歸鄉里淩舉孝廉爲發干長中山太守太祖辟爲丞相掾屬文帝踐祚拜散騎常侍出爲兗州刺史轉青州徙揚豫州刺史正始初爲征東將軍假節都督揚州諸軍事進封南鄉侯邑千三百五十戶遷車騎將軍儀同三司就遷爲司空司馬宣王旣誅曹爽進淩爲太尉假節鉞淩與外甥兗州刺史令狐愚密協計謂齊王不任天位欲迎立楚王彪都許昌嘉平三年宣王將中軍討淩淩勢窮出迎送還京都至項飲藥死

隋書經籍志孫子兵法一卷魏武王淩集解

孫星衍校刊孫子十家注序曰書中或多出杜佑而置

在其孫杜牧之後杜佑賈朱嘗注孫子其文即通典也
多與曹注同而文較備疑佑用曹公王淩諸人古注故
有王子曰即淩也

賈詡鈔孫子兵法一卷

魏志本傳詡字文和武威姑臧人也察孝廉為郎董卓
入洛陽詡以太尉掾為平津都尉遷討虜校尉卓壻中
郎將牛輔屯陝詡在輔軍卓敗輔又死眾恐懼李傕郭
汜張濟等欲解散閒行歸鄉里詡說傕汜等西攻長安
臣松之以為自古兆亂未有如此之甚者長安陷詡為左馮翊拜尚書典選
舉後去傕託段煨又去從張繡說繡歸太祖太祖表詡
為執金吾遷冀州牧徙為太中大夫文帝即位以為太

尉進爵魏壽鄉侯年七十七薨謚曰肅侯

隋書經籍志鈔孫子兵法一卷魏太尉賈詡鈔日本國見在書目孫子兵書一卷臣詡撰

賈詡注吳起兵法一卷

隋書經籍志吳起兵法一卷賈詡注隋書藝文志賈詡注吳子兵法一卷注云吳起通志藝文略吳起兵法一卷魏將吳起撰賈詡注

右注鈔前代兵家書凡三家六部

魏武子續孫子兵法二卷

隋書經籍志續孫子兵法二卷魏武帝撰日本國見在書目同唐書藝文志魏武帝續孫子兵法二卷

按此疑取孫子十三篇外之文以爲是編

魏武帝兵書接要十卷

魏志武紀注孫盛異同雜語云太祖博覽羣書特好兵法鈔集諸家兵法名曰接要傳於世

隋書經籍志兵書接要十卷魏武帝撰唐經籍志兵書接要七卷魏武帝撰藝文志魏武帝兵書捷要七卷

注師韓文選注引羣書目錄曰兵書接要魏武帝鈔集

孫志祖曰按舊唐志兵法捷要七卷魏武帝撰按舊唐志作兵書接要捷要即節要也魏諱節改耳按接捷古通漢藝文志道家捷子二篇史記孟荀列傳作接子此其證也

侯志曰本紀注引孫盛異同雜語及文選魏都賦注引

皆作接要與隋志同唐志作捷要御覽卷八引其文又作輯要又卷十一引凡三條

按御覽經史圖書綱目又有魏武兵書輯畧亦即御要之謂也

魏武帝兵書接要別本五卷

魏武帝兵書要論七卷

隋書經籍志梁有兵書接要別本五卷又有兵書要論七卷亡日本國見在書目兵書論要一卷魏武帝撰

按隋志引七錄此二書並在魏武兵書接要十卷之次知皆爲魏武書疑皆是別本其要論七卷似即唐志捷要七卷之異名

魏武帝兵書十三卷 亦稱新書

魏志武紀注魏書曰太祖自統御海内芟夷羣醜其行軍用師大較依孫吳之法而因事設奇譎敵制勝變化如神自作兵書十餘萬言諸將征伐皆以新書從事臨事又手爲節度從令者克捷違教者負敗 太平御覽三百八十九引益部耆舊傳曰張松識達精果有材幹劉璋乃遣詣曹公曹公不甚禮楊修深器之修以公所撰兵書示松松飲讌之閒一看卽便闇誦

杜牧注孫子序曰曹公所注解十不釋一蓋惜其所得自爲新書爾

唐日本國人佐世見在書目魏武帝兵書十三卷

魏武帝兵書略要九卷

隋書經籍志兵書略要九卷魏武帝撰通志藝文略同

日本國見在書目兵書要略魏武帝撰不著卷數

嚴可均全三國文編曰魏武兵書要略御覽三百五十七引之

按此似新書別本隋志是書之下又云梁有兵要二卷次在魏武諸書中疑亦魏人鈔錄武帝書

魏武帝兵法接要三卷

隋書經籍志兵法接要三卷魏武帝撰日本國見在書目兵書接要三卷魏武帝撰

按此兩唐志不載或自爲一書或後人鈔兵書接要及新書爲是帙隋志有太公三宮兵法一卷而是書

之下又有三寳用兵法一卷敘次在魏武諸書中疑
亦魏武鈔撰太公書而失注撰人者

魏武帝兵法一卷

隋書經籍志魏武帝兵法一卷

按此兩唐志不載似亦當時鈔節之別本

魏文帝兵書要略十卷

唐書經籍志兵書要略十卷魏文帝撰藝文志魏文帝
兵書要略十卷

侯志曰御覽三百五十七引魏文帝兵書要略曰銜枚
毋讙譁惟令之從按此條嚴氏可均所見本作魏武帝

按此疑亦是武帝書即隋志兵書略要九卷是也或

黃初時臣下編輯文帝行軍方略爲是書亦未可知

魏羣臣表伐吳策一卷諸州策四卷軍令八卷

隋書經籍志梁有魏時羣臣表伐吳策一卷諸州策四卷軍令八卷

侯志曰此隋志在亡書內三書相承未知下兩部亦是魏人書否然通典一百四十九引魏武軍令船戰令步戰令御覽兵部亦引之又有魏書曹公令疑卽所謂軍令八卷者也

按魏志傅嘏傳云時論者議欲伐吳三征獻策各不同詔以訪嘏注引司馬彪戰略曰嘉平四年四月孫權死征南大將軍王昶征東將軍胡遵鎭南將軍毋

丘儉等表請征吳朝廷以三征計異詔訪尚書傅嘏嘏對云云七錄所載羣臣表伐吳策一卷似即其事唐六典刑部注魏命陳羣等撰州郡令尚書官令軍中令合若干篇此軍令八卷似即從魏令中析出別行者其諸州策及軍令皆蒙上魏時二字似無可疑

王昶兵書十餘篇 昶始末具史部職官類

魏志本傳又著兵書十餘篇言奇正之用青龍中奏之

諸葛亮兵法五卷 亮始末具史部正史類

隋書經籍志梁有諸葛亮兵法五卷崇文總目諸葛亮兵機法五卷宋史藝文志諸葛亮行兵法五卷

張澍輯諸葛集目錄曰澍按隋書經籍志諸葛亮兵法

五卷崇文總目兵機法五卷附志之兵法即總目之兵機法也故其卷數同今存四條

候志曰通典一百五十六引諸葛亮兵法一百五十七引諸葛亮兵要御覽兵部亦屢引諸葛亮兵法兵要大約即一書而異名耳御覽復引諸葛亮軍令當亦出此書通志藝文略又載武侯十六策將苑平胡陰府二十四機六軍鏡心訣及後世所傳新書皆出依託今不取

按武侯兵法陳壽重編故书集當收載之南征北出兵要軍令上中下等篇皆其類也此七錄所載殆相傳別行之本宋志又有用兵法一卷行軍指掌二卷

占風雲氣圖一卷兵書七卷兵書手訣一卷文武奇

編一卷此即十六策之異名及侯氏所舉五種並後世依託今概不錄

諸葛亮木牛流馬法

諸葛亮八陣圖一卷

蜀志本傳亮性長於巧思損益連弩木牛流馬皆出其意推演兵法作八陣圖咸得其要云

裴注引魏氏春秋曰亮又損益連弩謂之元戎以鐵爲矢矢長八寸一弩十矢俱發亮集載作木牛流馬法

水經江水注江水又東逕魚復縣諸葛亮圖壘南石磧平曠望兼川陸有亮所造八陣圖東跨故壘皆纍細石爲之自壘西去聚石八行行閒相去二丈因曰八陣既

成自今行師庶不覆敗皆圖兵勢行藏之權自後深識者所不能了

高似孫子略曰蜀丞相武鄉侯諸葛亮八陣圖其一圖在沔陽高平故壘酈道元水經以爲傾而難識矣其一圖在新都八陣鄉峙土爲魁植以江石四門二首六十四魁八八成行兩陣並峙周凡四百七十二步魁百有三十其一圖在魚復者隨江布勢塡石爲規前障壁門後衍郤月縱八横八魁容二丈内面假月九六鱗差江自岷來奔怒湍激驚雷迅馬不足敵其雄也徙華變滄不足窮其力也磊磊斯石載𩦅載椿知幾何年曾不一仄是非天所愛神所敬者歟

嚴可均全三國文編曰作木牛流馬法當在傳運篇中
其文見亮傳注又類聚九十四御覽八百九十九
通志藝文略武侯八陣圖一卷宋史藝文志同

吳有道占出軍決勝負事二卷

吳志列傳吳範字文則會稽上虞人也以治歷數知風氣聞於郡中舉有道詣京都世亂不行會孫權起於東南範委身服事每有災祥輒推數言狀其術多效遂以顯名初權在吳欲討黃祖範曰今茲少利不如明年明年戊子荆州劉表亦身死國亡權遂征祖卒不能克明年軍出破祖劉表竟死荆州分割其占驗明審類如此權以爲騎都尉領太史令數從訪問黃武五年病卒注引

吳錄曰範先知其死日謂權曰陛下某日當喪軍師權曰吾無軍師焉得喪之範曰陛下出軍臨敵須臣言而後行臣乃陛下之軍師也至其日果卒 魏志陶謙傳注引謝承書有揚州從事會稽吳範當即此吳範也

隋書經籍志吳有道占出軍決勝負事一卷梁二卷通志藝文略兵陰陽家著錄一卷

按吳範舉有道見本傳傳載其占出軍決勝負事尤顯著者數條大抵皆采自此書知隋志稱吳有道者即吳範吳人錄其占驗者筆之於書其下引七錄稱太史令全範者全乃吳字之誤又隋志列此書在黃帝老子諸書之後皆兵陰陽一類之書以時代言之則又近似緣是證知此書及下二書皆出吳範無復可疑

吳範風氣占軍決勝戰二卷

吳志本傳範知風氣權討黃祖軍出行及尋陽範見風氣因詣船賀催兵急行至即破祖祖夜亡權恐失之範曰未遠必生禽祖至五更中果得之及壬辰歲範又白言歲在甲午劉備當得益州備卒得蜀後權與魏爲好範曰以風氣言之彼以貌來其實有謀宜爲之備劉備盛兵西陵範曰後當和親終皆如言

隋書經籍志梁有風氣占軍決勝戰二卷太史令全範撰通志藝文略兵陰陽家著錄同

按隋志載此書於吳有道占決之下而此書之下又有吳氏對敵權變一書以是證知此書即吳太史令

吳範撰刊本誤爲全範耳範領太史令多年史又稱其善風氣歷舉軍戰決勝占事其出吳範似無可疑太平御覽經史圖書綱目有吳範占候風氣祕訣疑郎此書而範誤爲軌隋志引七錄此書之前又有黃帝出軍雜用訣十二卷疑亦是吳範所裒錄者

吳氏對敵權變一卷

隋書經籍志對敵權變一卷吳氏撰通志藝文略兵陰陽家著錄同

按隋志稱吳氏者郎蒙上文指吳有道其人也自吳有道至此凡四書皆出吳範其敘次略可尋按其黃帝出軍雜用訣別無碻證故不錄

吳緣江戍圖

太平御覽三百三十五引吳時緣江戍圖曰每刺姦屯有五兵賊曹一人皆作烽火有急以光傳之

吳志孫皓傳注干寶晉紀曰紀陟奉使如魏晉文王饗之問吳之戍備幾何對曰自西陵以至江都五千七百里又問曰道里甚遠難爲堅固對曰疆界雖遠而其險要必爭之地不過數四

右兵家類凡九家二十六部 陳志有沈友注孫子兵法二卷按友死在漢獻帝建安九年是漢人非吳人故編入後漢藝文志中

續尸子九篇

隋書經籍志尸子二十卷目一卷秦相衛鞅上客尸佼

撰其九篇亡魏黃初中續

孫星衍尸子輯本序曰尸子著書於周末凡二十篇藝文志列之雜家後亡九篇魏黃初中續之至南宋而全書散佚

按尸子二十篇亡其九篇則所存止十一篇今見於羣書治要所錄者尙十三篇其必有魏人所續者在其中矣特無以別之

魏文帝皇覽千餘篇

魏志文紀初帝好文學以著述爲務使諸儒撰集經傳隨類相從凡千餘篇號曰皇覽

魏志劉邵傳黃初中爲散騎侍郎受詔集五經羣書以

類相從作皇覽部有樂論見經部樂類
魏志曹爽傳注魏畧曰桓範延康中爲羽林左監以有
文學與王象等典集皇覽範有世要論見前法家
魏志楊俊傳注魏畧曰王象受詔撰皇覽使象領祕書
監象從延康元年始撰集數歲成藏於祕府合四十餘
部部有數十篇通合八百餘萬字象有集見集部別集類
太平御覽六百一引三國典畧曰祖珽等上言昔魏文
帝命韋誕諸人撰著皇覽包括羣言區分義別誕有筆墨法見後雜藝術類
隋書經籍志皇覽一百二十卷繆卜等撰梁六百八十
卷梁又有皇覽一百二十三卷何承天合皇覽五十卷

徐爰合皇覽目四卷又有皇覽鈔二十卷梁特進蕭琛鈔亡唐經籍志類事類皇覽一百二十二卷何承天撰又八十四卷徐爰幷合藝文志類書類何承天幷合皇覽一百二十二卷徐爰幷合皇覽八十四卷按皇覽當是千餘卷至梁存六百八十卷至隋存一百二十卷至唐惟有何徐兩家鈔合本而魏時原本亡至宋幷鈔合本亦亡繆十一作繆卜薟郎繆襲劉邵附傳云襲有才學多所述敘史記五帝本紀索隱云皇覽是魏人王象繆襲等所撰襲有鼓吹曲見經部樂類

玉海藝文曰類事之書始於皇覽葺誕諸人撰建雲臺者非一枝成珍裘者非一腋言集之者衆也

侯志曰史記索隱卷一云皇覽記先代冢墓之處此司馬貞為裴駰引皇覽而發宜皇王之省覽故曰皇覽康按御覽禮儀部

三十九引皇覽冢墓記二十餘條水經注引皇覽十三條言冢墓者十之九冢墓葢卽四十餘部中之一御覽卷五百九十又引皇覽記陰謀疑亦書中篇名也覆按陰謀上有太公二字葢卽錄太公陰謀論語三省章釋文稱皇覽引魯讀六字則兼及經義此文紀所謂撰集經傳隨類相從者

按御覽數引皇覽逸禮卽漢志所謂禮古經多三十九篇劉子駿移書讓太常博士稱逸禮三十九是也王莽時立博士漢末尚未亡故皇覽亦具載之又陳思王傳注臣松之按田巴事出魯連子亦見皇覽文多不載是皇覽中有魯連子又說郛中有繆襲尤射一篇亦似皇覽逸文其所收集者多矣

孫炎著書十餘篇 炎始末具經部易類

魏志王肅附傳炎作周易春秋例毛詩禮記春秋三傳國語爾雅諸注又著書十餘篇

夏侯子 夏侯玄撰玄始末具道家類

嚴可均全三國文編曰夏侯玄有夏侯子太平御覽八百九十七又九百四十五引凡三條

蔣濟萬機論十卷 濟始末具史部儀制類

魏志本傳文帝踐祚出爲東中郎將濟上萬機論帝善之

隋書經籍志蔣子萬機論八卷蔣濟撰唐經籍志萬機論八卷蔣濟注按注當爲撰 藝文志蔣子萬機論十卷注云

蔣濟宋史藝文志蔣子萬機論十卷魏蔣濟撰

玉海六十二引館閣書目曰蔣子萬機論十卷凡五十五篇雜論立政用人兵家之說及攷論前賢故事雜問

按問當為閒

書錄解題曰蔣子萬機論二卷魏太尉平阿蔣濟子通撰按館閣書目十卷五十五篇今惟十五篇恐非全書也

侯志曰蜀志許靖龐統兩傳注世說品藻篇注俱引之通典引一條駮禮記嫂叔無服之誤何晏夏侯泰初難之濟復申其說葢亦援經據典之書餘見御覽引者尤多

嚴可均輯本序曰隋志雜家蔣子萬機論八卷舊唐志同新唐志作十卷書錄解題作二卷至明而二卷本亦亡焦竑國史經籍志以八卷入儒家二卷入雜家虛列書名又誤分為兩種不足據今從羣書治要寫出三篇益以各書所徵引定著一卷凡政略刑論用奇三篇又缺篇名者二十二條馬氏玉函山房輯本止十六條又失采羣書治要多所遺漏

按魏志鍾會傳云中護軍蔣濟著論謂觀其眸子足以知人此論當在此書又宋刻全本意林有萬機論一條嚴輯本未采

杜恕篤論四卷恕始末具儒家類

魏志杜畿附傳恕在章武從所又著興性論一篇蓋興

於爲己也又曰恕奏議論駁皆可觀

隋書經籍志梁有篤論四卷杜恕撰亡唐經籍志篤論四卷張儼撰按此作張儼誤藝文志杜恕篤論四卷

嚴可均輯本序曰隋志雜家梁有篤論四卷杜恕撰舊新唐志著於錄至宋復亡魏志本傳稱恕所著有體論興性論無篤論據意林引篤論水性勝火人性勝志攷質性行二事證知興性論卽篤論之首篇據意林及御覽證知裴松之所引杜氏新書卽篤論之末篇其書前數卷出恕手後述敘家世歷官引及魏書并引及王隱晉書證知東晉時編附故稱新書猶今之全書而篤論其總名也故七錄唐志有篤論無新書余旣校輯體論

因并采錄篇論依意林次第編定之凡一十九條又云篇論郎杜氏新書本傳三疏皆當在篇論中類聚八十七引杜恕篇邊論蓋篇論之言邊事者邊亦是篇名

馬國翰輯本序曰傳稱恕奏議論駮皆可觀而隋志無
恕集知所謂奏議論駮統在篇論傳又稱其議論亢直
此篇論之所緣名也意林引凡五節其第二三節並見
魏志本傳據以補錄末二節乃後人敘述之詞別爲附
錄又采得御覽數節合錄爲卷按所輯僅七節附錄二節不及嚴氏本遠矣

袁亮譏何鄧等論

魏志袁渙傳渙字曜卿陳郡扶樂人也從弟霸初爲
大司農霸子亮貞固有學行疾何晏鄧颺等著論以譏
切之位至河南尹尚書

鍾會芻蕘論五卷　會始末具經部易類

隋書經籍志梁有芻蕘論五卷鍾會撰亡唐經籍志芻蕘論五卷鍾會撰藝文志鍾會芻蕘論五卷通志藝文略諸子儒術類芻蕘諸論五卷鍾會撰

侯志曰文選魏都賦注御覽一百九十一又四百二又四百六又八百十三八百七十一俱引之中載東方朔與公孫宏書後人編入朔集者即從此宋出

嚴可均全三國文編曰鍾會有芻蕘論五卷今見於初學記文選注白孔六帖御覽者凡七條

按宋刻全本意林有芻蕘論二條嚴輯本未采

四雅格論十五篇

蜀志呂乂傳乂字季陽南陽人也代董允爲尚書令延熙十四年卒次子雅爲謁者雅清厲有文才著格論十五篇

按蜀志霍峻傳注引襄陽記羅憲於泰始中薦高陽呂雅高陽實南陽之譌則雅當爲晉人今姑從蜀志錄其書

陳術釋問七篇 術始末具史部傳記類

蜀志李譔附傳漢中陳術亦博學多聞著釋問七篇

諸葛子五卷 諸葛恪撰恪始末具史部傳記類

隋書經籍志梁有諸葛子五卷吳太傅諸葛恪撰亡

馬國翰輯本序曰諸葛子唐志不著錄佚已久北堂書

鈔太平御覽引三節攷恪傳載其與陸遜及弟公安督融二書又諸大臣諫伐魏著論諭衆意一篇恪無文集當皆采自本書中並據輯錄爲一卷夫恪抱才氣而以驕矜致敗陳壽評云若躬行所與陸遜及弟融之書則悔吝不至何尤禍之有哉蓋惜其人未嘗不取其言也

按宋刻全本意林有諸葛子一條馬氏未采又抱璞子正郭篇引故太傅諸葛元遜論郭林宗一條當亦采自本書

張儼默記三卷

吳志孫晧傳寶鼎元年正月遣大鴻臚張儼五官中郎將丁忠弔祭晉文帝及還儼道病死注引吳錄曰儼字

子節吳人也弱冠知名歷顯位以博聞多識拜大鴻臚

按隋經籍志集部有吳侍中張儼集若即此張儼而書其官日侍中

蜀志諸葛亮傳注曰吳大鴻臚張儼作默記其述佐篇

論亮與司馬宣王云云又曰亮聞孫權破曹休魏兵東

下關中虛弱十一月上言曰先帝慮漢賊不兩立王業

不偏安云云此表亮集所無出張儼默記按武侯後出師表賴默記

以存默記亡佚賴裴注引文以傳

隋書經籍志默記三卷吳大鴻臚張儼撰唐經籍志默

記三卷張儼撰藝文志張儼默記三卷

史通直書篇張儼發憤私存默記之文

嚴可均全三國文編曰北堂書鈔卷十三引張儼默記

蜀志諸葛亮傳注引默記述佐篇又見御覽四百四十五

馬國翰輯本序曰張儼默記今惟蜀志諸葛傳注載其述佐篇及武侯後出師表一篇初學記亦引一節裒錄爲帙

按宋刻金本意林有默記一條嚴馬二家輯本未采

張儼誓論三十卷

唐書經籍志誓論三十卷張儼撰藝文志張儼默記三卷又誓論三十卷

裴玄新言五卷

吳志嚴畯傳畯又與裴玄張承論管仲季路皆傳於世

玄字彥黄下邳人也亦有學行官至太中大夫問子欽齊桓晉文夷惠四人優劣欽荅所見與玄相反覆各有文理欽與太子登游處登稱其翰采按孫登傳登遺表云裴欽博記翰采足用

隋書經籍志裴氏新言五卷吳大鴻臚裴玄撰按此下始云梁有某書此書與默記似皆大字隋時所有轉寫誤入注文唐經籍志新言五卷裴玄撰藝文志裴玄新言五卷

馬國翰輯本序曰裴氏新言五卷隋志以為梁有今亡唐志復著錄今佚輯錄八節中一條論管仲奪伯氏駢邑三百吳志嚴畯傳所謂與裴玄張承論管仲季路者佚說勵存至問子欽齊桓晉文夷惠四人優劣反覆各

有文理則泯絕不可見矣

侯志曰文選羊叔子讓開府表注引裴氏新語藝文類聚卷四引裴玄新語御覽八百十四引裴玄新言據此三條皆攷證故事其體例與風俗通古今注略同亦有用書也餘見御覽引者尚多或稱新語或稱新言或稱新書

按宋刻全本意林有裴玄新言二條馬輯本未采

劉廞新義十八篇

隋書經籍志梁有新義十八卷吳太子中庶子劉廞撰亡唐經籍志新義十八卷劉廞撰藝文志劉廞新義十八卷

嚴可均全三國文編曰劉廞一作欽爲太子中庶子有新義十八卷又曰御覽四百六引新議凡三條

馬國翰輯本序曰七錄雜家有劉廞新義十八卷吳志無廞傳字里皆無攷據隋志知爲吳太子中庶子而已唐志復著錄題作劉欣按此所見唐志不知何本今其書佚從書鈔類聚御覽所引得四節或作劉歆或作劉欽或同唐志作劉欣皆誤也

秦子三卷 秦菁撰

隋書經籍志梁有秦子三卷吳秦菁撰亡唐經籍志秦子三卷秦菁撰藝文志秦子三卷注曰秦菁

佚志曰意林載秦子二卷所引數條中有顧彥先雜語

彥先者顧榮之字榮仕吳爲黃門郎後及事晉元帝秦菁與之同時亦吳末人也藝文御覽屢引此書多意林所無

馬國翰輯本序曰菁於史傳無攷楊慎丹鉛總錄引二條與符子同列云二子之姓名人罕知況見其書乎爲總意林亦不載云云按意林載其書五節升庵言不載者疏也玆卽據意林爲本復從書鈔類聚御覽諸書輯得十餘節佚說略備矣

范愼矯非論二十篇　愼始末具經部書類

吳志孫登傳注吳錄曰愼著論二十篇名曰矯非

駱鎣新識八篇　鎣始末具史部正史類

吳志薛綜附傳天紀四年晉軍征皓皓奉書於司馬伷

王渾王濬請降其文瑩所造也瑩旣至洛陽特先見敘

答問處當皆有條理著書八篇名曰新議注引干寶晉

紀武帝從容問吳士存亡者之賢愚瑩各以狀對

右雜家類凡一十七家一十八部侯志有王粲書數十篇已錄入後漢藝文志又任嘏書三十八篇郎任子道論已見道家此重出今並不錄

魏文帝列異傳三卷

隋志史部雜傳家列異傳三卷魏文帝撰又曰魏文帝

作列異以敘鬼物奇怪之事相繼而作者甚衆

侯志曰裴氏注三國志凡兩引此書華歆傳引一條記

歆自當爲公蔣濟傳引一條記濟亡兒爲泰山錄事惟

濟於齊王時始徙領軍將軍而書中已有濟爲領軍之語則非出自文帝又御覽七百七引一條景初時事八百八十四引一條甘露時事皆在文帝後豈後人又有增益耶又史記封禪書索隱引一條記秦穆公獲陳寶水經渭水注後漢書光武紀注引一條記秦文公時梓樹化爲牛則所載不獨時事也

按唐經籍志雜傳家有列異傳三家張華撰唐藝文志小說家有張華列異傳一卷意張華續文帝書而後人合之御覽所引文帝後事當出張華初學記果木部引魏文帝列異傳言袁本初時事則實出文帝

文心雕龍諧讔篇曰讔者隱也漢世隱書十有八篇歆固編文錄之歌末自魏代以來化爲謎語謎也者迴互其辭使昏迷也或體目文字或圖象品物纖巧以弄思淺察以衒辭義欲婉而正辭欲隱而顯荀卿蠶賦已兆其體至魏文陳思約而密之高貴鄉公博舉品物雖有小巧用乖遠大然文辭之有諧讔譬九流之有小說云

按劉勰言則文帝陳王高貴鄉公集中皆有謎語至公博舉品物尤多於前云

邯鄲淳笑林三卷

魏志王粲傳注魏略曰淳一名竺字子叔按藝文類聚七十四引魏

略邯鄲淳字叔似效一子字法書

要錄作子淑似子叔爲子淑之誤潁川人博學有才章

善倉雅蟲篆許氏字指初平時從三輔客荊州荊州內附爲臨菑侯植官屬黃初初爲博士給事中
北史江式傳式上論書表曰陳留邯鄲淳與張揖同時博開古藝特善倉雅許氏字指八體六書精究閑理有名於揖以書教諸皇子又建三字石經於漢碑西
隋書經籍志笑林三卷後漢給事中邯鄲淳撰日本國見在書目同唐經籍志笑林三卷邯鄲淳撰藝文志邯鄲淳笑林三卷
馬國翰輯本序曰此書皆記可笑之事隋唐志並三卷今從類聚御覽太平廣記實賓錄諸書輯錄爲卷凡二十六條

按文心雕龍諧讔篇至魏文因俳說以著笑書笑書
疑即是編灋奉詔所撰或灋因笑書別爲笑林亦未
可知
右小說家凡三家三部
王蕃渾天象注一卷
吳志本傳蕃字永元廬江人也博覽多聞兼通術藝始
爲尚書郎孫休卽位與賀邵薛瑩虞汜俱爲散騎常侍
皆加駙馬都尉時論清之遣使至蜀還爲夏口監軍孫
皓初復入爲常侍蕃體氣高亮不能承顏順旨時或迕
意積以見責甘露二年能大會羣臣呵左右於殿下斬
之年三十九

晉書天文志吳時中常侍廬江王蕃善數術傳劉洪乾象歷依其法而制渾儀立論攷度又歷志曰中常侍王蕃以洪術精妙用推渾天之理以制儀象及論

隋書天文志蕃以古製局小以布星辰相去稠概不得了察張衡所作又復傷大難可轉移蕃今所作以三分爲一度周一丈九寸五分四分分之三長古法三尺六寸五分四分分之一減衡法亦三尺六寸五分四分分之一

開元占經二吳時廬江王蕃字與元爲中常侍善歷數之學嘗造渾儀及渾天象說

隋書經籍志渾天象注一卷吳散騎常侍王蕃撰唐經

籍志渾天象注一卷王蕃撰藝文志王蕃渾天象注一卷

阮元疇人傳論曰蕃立論攷度通達平正可謂言天家之圭臬矣

嚴可均全三國文編曰王蕃渾天象說晉書宋書隋書天文志北堂書鈔一百三十開元占經一太平御覽二並引之

葛衡渾天儀注

吳志趙達傳注晉陽秋曰吳有葛衡字思真明達天官能爲機巧作渾天使地居中以機動之天轉而地止以上應晷度

姚信昕天論一卷 信始末具經部易類

禮記月令疏昕天昕讀爲軒言天北高南下若車之軒是吳時姚信所說

隋書經籍志梁有昕天論一卷姚信撰唐經籍志昕天論一卷姚信撰藝文志姚信昕天論一卷

嚴可均全三國文編曰姚信昕天論晉書宋書隋書天文志太平御覽二並引之

馬國翰輯本序曰此論主蓋天爲說茲據晉書天文志及太平御覽所引輯錄成編

侯志曰晉宋天文志俱引昕天論沈約謂應作軒昂之軒而作昕者所未詳也不知昕軒聲相近故可通用御

覽卷二引此論有出晉宋三志之外者

按通志藝文略昕天論一卷梁姚信撰似梁下脫七錄二字

宋均妖瑞星圖一卷 均始末具經部孝經類

崇文總目天文占書類妖瑞星圖一卷宋均撰通志藝文略天文雜星占類妖瑞星圖一卷宋均撰

按此不知是否即此宋均今姑過而存之

右天文類凡四家四部 侯志有陸績渾天圖一卷已錄入後漢藝文志又有陳卓天文集占十卷四方篇占四卷五星占一卷石氏星經七卷天官星占十卷隋書天文志三國時吳太史令陳卓之說謂著書在吳時故係三國時然攷晉書天文志載此條稱武帝時太史令陳卓尚陳卓至東晉時尚存晉書藝術戴洋傳載太史令陳卓奏元帝登祚吉日是卓仕晉歷五朝數十年固不得謂之吳人而其著書之時在吳在晉史文亦互異未有確證今概置

不錄

魏韓翊黃初歷

晉書律歷志魏文帝黃初中太史令高堂隆復詳議歷數更有改革太史丞韓翊以爲乾象減斗分太過劉洪乾象歷已錄入後漢藝文志後當先天造黃初歷以四千八百八十三爲紀法一千二百五爲斗分其後尚書令陳羣奏以爲歷數難明前代通儒多共紛爭黃初之元以四分歷久遠疏闊大魏受命宜改歷明時韓翊首建黃初猶恐不審故以乾象互相參校其所校日月行度弦望朔晦歷三年更相是非無時而決案三公議皆綜盡典禮殊塗同歸欲使效之璿璣各盡其法一年之間得失足定

奏可後太史令許芝董巴徐岳郎中李恩楊偉等校議
未定會帝崩而寢
魏志杜恕傳注魏略曰河東樂詳黃初中徵拜博士五
業並授詳學既精悉又善推步三五別受詔與太史典
定律歷
注曰禎古今推步諸術攷魏韓翊黃初術見晉宋二書
志開元占經

魏太史太和歷

魏志高堂隆傳注魏略曰先是太史上漢歷不及天時
因更推步弦望朔晦為太和歷明帝以隆學問優深於
天文又精乃詔使隆與尚書郎楊偉太史待詔駱祿參

共相校偉祿是太史隆故據舊歷更相劾奏紛紜數歲
偉稱祿得日蝕而月晦不盡隆不得日蝕而月晦盡詔
從太史隆所爭雖不得而遠近猶知其精微也
注曰楨古今推步諸術攷魏高堂隆太和術見三國志
本傳注引魏略按三國志魏明帝紀云景初元年改太
和術曰景初術疑此即楊偉景初術也
按此是太和中太史所上者行用數年即改用景初
歷參攷魏略及楊偉上景初歷表知是歷亦仍用後
漢四分歷別更推步改名太和歷汪謝城先生以爲
高堂隆撰非是又疑此即景初歷亦不然
魏甲子元三統歷一卷

隋書經籍志魏甲子元三統歷一卷通志藝文略歷數

正歷類魏甲子元三統歷三卷

按此是當時廢曆隋志不著撰人攷高堂隆傳注引魏略有曰隆故據舊歷更相劾奏所爭雖不得而遠近猶知其精微三統歷舊歷也謂歆重修太初歷爲三統歷以說春秋隆豈用三統法則以甲子爲歷元歟

魏楊偉景初歷三卷

魏志曹爽傳注世語曰楊偉字世英馮翊人

嚴可均全晉文編曰楊偉仕魏文帝明帝爲尚書郎後參大將軍曹爽軍事入晉爲征南軍師有景初歷三卷桑丘先生書二卷時務論十二卷下兩書當入晉代不具錄

魏志明紀景初元年春正月壬辰山荏縣言黃龍見於是有司奏以爲魏得地統宜以建丑之月爲正三月定歷改年爲孟夏四月注引魏書曰甲子詔曰其改青龍五年三月爲景初元年四月改太和歷曰景初歷其春夏秋冬孟仲季月雖與正歲不同至於郊祀迎氣礿祠烝嘗巡狩蒐田分至啟閉班宣時令中氣早晚敬授民事皆以正歲斗建爲歷數之序

又齊王紀景初三年十二月詔曰烈祖明皇帝以正月棄背天下臣子永惟忌日之哀其復用夏正以建寅之月爲正始元年正月以建丑月爲後十二月

隋書經籍志景初歷三卷晉楊偉撰唐經籍志魏景初歷三卷楊偉撰藝文志楊偉魏景初曆三卷

元史郭守敬授時術議景初術魏景初元年丁巳楊偉造行二百六年至宋元嘉癸未先天五十刻汪曰楨曰按此言行用年數爲

汪曰楨古今推步諸術攷魏楊偉景初術自明帝景初元年丁巳始用此術迄元帝延熙二年乙酉凡二十九年晉仍用此術更名泰始術自武帝泰始元年乙酉迄恭帝元熙二年庚申凡一百五十六年宋初仍用此術更名永初術自武帝永初元年庚申迄文帝元嘉二十一年甲申凡二十五年北魏初亦用此術自道武帝五興元年戊戌迄太武帝正平元年辛卯凡五十四年大凡行用二百一十五年

按景初歷法晉書宋書歷志並載之

楊偉景初歷術二卷

楊偉景初歷法三卷

楊偉景初曆法五卷

晉書宋書歷志楊偉表曰至元和二年復用四分術施而行之至於今日攷察日蝕率常在晦是則斗分太多故先密後疏而不可用也是以臣前以制典餘日推攷天路稽之前典驗之食朔詳而精之更兼密歷則不先不後古今中天欲使當今國之典禮凡百制度皆能合往古郁然備足乃改正朔更歷數以大呂之月爲歲首以建子之月爲歷初又曰臣之所建景初術法數則約

要施用則近密治之則省功學之則易知雖復使研桑心算隸首運籌重黎司晷羲和察景以攷天路步驗日月究極精微盡數術之極者皆未如臣如此之妙也

阮元疇人傳論曰乾象術推合朔用日法推遲疾用周推陰陽用日周各異其法而不相通徐術通數命通周並以滿日法而一爲日用算省約此李淳風總法之所祖王辰元首有交會遲疾差數此又楊忠輔諸家郭守敬諸應之所自出至其推交會月蝕以去交度十五爲法論虧之多少以先會後交先交後會論虧起角之東西南北皆密於前術足以爲後世法者也

按通志藝文略歷數類以正歷歷術分目魏景初歷

三卷正歷也此歷術歷法幷別本五卷皆歷術也七
錄又有略要二卷或非楊偉自作故不復錄
吳闞澤乾象歷注五卷 澤始末具史部儀制類
吳闞澤乾象歷三卷
吳志本傳澤究覽群籍兼通歷數著乾象歷注以正時
日
吳志孫權傳黃武二年春正月改四分用乾象歷
晉書宋書歷志曰劉氏在蜀不見改歷當是仍用漢四
分法吳中書令闞澤受劉洪乾象法於東萊徐岳又加
解注中常侍王蕃以洪術精妙用推渾天之理以制儀
象及論故孫氏用乾象歷至於吳亡

北周甄鸞數術記遺注曰漢會稽太守劉洪付乾象歷於東萊徐岳按此稱會稽太守當是會稽都尉之偶誤岳授吳中書闞澤澤甚重焉爲注解

隋書經籍志乾象歷三卷吳太子太傅闞澤撰梁有乾象歷五卷漢會稽都尉劉洪箸注又有闞澤注五卷亡

唐經籍志乾象歷三卷闞澤注闞澤撰按此當是劉洪撰闞澤注轉寫亂之藝文志劉洪乾象歷術三卷闞澤注

汪曰楨古今推步諸術攷後漢劉洪乾象術自吳大帝黃武二年癸卯始用此術迄歸命侯天紀四年庚子凡行用五十八年

吳吳範歷術一卷範始末具兵家類

隋書經籍志歷術一卷吳太史令吳範撰通志藝文略

歷數歷術類著錄同

汪曰楨古今推步諸術攷吳吳範術上元積年並無攷

見隋經籍志

魏楊偉漏刻經一卷偉始末見前

隋書經籍志梁有後漢待詔太史霍融何承天楊偉等

撰漏刻經三卷亡

按七錄所載偉是書已并入霍何二家爲一帙

右歷術九六家一十一部

徐岳九章算經注九卷

宋書律歷志曰吳中書令闞澤受乾象法於東萊徐岳

字公和

太平御覽七百五十四魏王朗塞勢曰余所與游處唯東萊徐先生素習九章能爲計數

四庫提要曰或稱漢徐岳據晉書律歷志所載魏黃初中岳與太史丞韓翊論難日月食五事則岳已仕於魏不得繫之於漢矣按晉志載徐岳議次太史令許芝及徐欽董巴之後時欽巴皆爲博士疑岳亦爲博士也

隋書經籍志九章算經二卷徐岳注又九章算術二卷徐岳甄鸞重述又九章算經二十九卷徐岳甄鸞等撰

唐經籍志九章算經一卷徐岳撰藝文志徐岳九章算術九卷

按唐釋慧琳大藏音義卷六引劉洪九京筭經敍曰

九章筭經傳寫誤爲京岳自言受業於劉會稽則是

書與乾象法岳皆受之於洪也

徐岳算經要用百法一卷

唐書經籍志筭經要用百法一卷徐岳撰唐藝文志徐

岳算經要用百法一卷

徐岳數術記遺一卷

唐書經籍志數術記遺一卷徐岳撰甄鸞注唐藝文志

徐岳數術記遺一卷甄鸞注宋史藝文志徐岳數術記

遺一卷

四庫提要曰數術記遺一卷舊題漢徐岳撰北周甄鸞

注隋志無此書至唐藝文志始著於錄書中稱於泰山見劉會稽余因受業時問曰數有窮乎會稽曰吾昔曾游天目山中見有隱者云云大抵言其傳授之神祕至天門金虎等語乃追冢詭談之說尤爲隱僻不經注所言算式數位按之正文多不相蒙唐代選舉之制算學九章五曹之外兼習此書此必當時購求古算好事者因託爲之而嫁名於岳耳

劉徽九章算術注九卷

晉書律志曰魏陳留王景元四年劉徽注九章

徽自序曰記稱隸首作數其詳未之聞也按周公制禮而有九數九數之流則九章是矣往者暴秦焚書經術

散墜漢北平侯張蒼大司農中丞耿壽昌皆以善算命世蒼等因舊文之遺殘各稱刪補故校其目則與古或異而所論者多近語也徽幼習九章長再詳覽觀陰陽之割裂總算術之根源探賾之下遂悟其意是以敢竭頑魯采其所見爲之作注

隋書經籍志九章算術十卷（按此十卷者有重差圖一卷在內也）劉徽撰

日本國見在書目九章九卷劉徽注宋史藝文志注九章算經九卷魏劉徽唐李淳風注

四庫提要曰九章算術蓋周禮保氏之遺法舊本有注題曰劉徽所作攷晉書稱魏景元四年劉徽注九章然注中所云晉武庫銅斛則徽入晉之後又有增損矣

劉徽九章重差圖一卷

徽注九章算術序又曰徽尋九數有重差之名凡望極高測極深而兼知其遠近者必用重差句股則必以重差爲率故曰重差也輒造重差幷爲注解以究古人之意綴於句股之下度高者重表測深者累矩孤離者三望離而又旁求者四望觸類而長之則雖幽遐詭伏靡所不入博物君子詳而覽焉

隋書經籍志九章重差圖一卷劉徽撰唐經籍志同又曰海島算經一卷劉徽撰唐藝文志劉徽海島算經一卷又九章重差圖一卷

四庫簡明目錄曰徽書本名重差皆測望之術唐代乃

改稱海島算經葢因第一條以海島立表設問遂以卷首之字名之耳

四庫提要曰徽是書但附於句股之下不別爲編故隋志九章算術增爲十卷葢以九章九卷合此而十也其書亦另本單行故隋唐志皆別著於錄而一書兩出兩唐志兼列劉向九章重差一卷譌劉徽爲劉向而一書三出矣

按劉徽入晉始末不可攷見疇人傳列之魏代今從之

闕澤九章 澤始末見前

初學記器物部引闕澤九章曰粟飯五十糲飯七十稗

飯五十藥飯四十八御飯四十二

按此似澤所答九章諸術中之細草

右算數凡三家六部

右歷算類凡二門綜九家一十七部

虞翻京氏易律歷注一卷 翻始末具經部易類

隋書經籍志易律歷一卷虞翻撰唐經籍志易律歷一卷失著撰人藝文志同宋史藝文志虞翻注京房周易律歷一卷

宋王欽臣談錄曰京氏律歷一卷虞翻爲之解其書雖存學者罕究公從祕府傳其書究習遂通屢以占卦甚效 按欽臣稱公者謂其父洙也

陳振孫書錄解題曰京氏參同契律歷志一卷虞翻注專言占象而不可盡通字亦多誤未有別本校

虞翻周易集林律歷一卷

吳志本傳注翻別傳曰翻放棄南方云自恨疏節骨體不媚犯上獲罪當長沒海隅生無可與語死以青蠅爲弔客使天下一人知己者足以不恨以典籍自慰依易設象以占吉凶

隋書經籍志周易集林律歷一卷虞翻撰唐藝文志虞翻周易集林律歷一卷通志藝文略五行易占家著錄同

按此似即所注京氏易律歷然攷隋志分別著錄而

書名各異證以別傳所云依易設象占吉凶之言似

仲翔氏別有自撰之書

管輅周易林四卷 輅始末具經部易類

魏志本傳安平趙孔曜薦輅於冀州刺史裴徽曰輅仰觀天文則同妙甘公石申俯覽周易則齊思季主注引輅別傳曰輅始就利漕郭義博讀易數十日中意便開發於是分蓍布卦用思精妙占黌上諸生疾病死亡貧富喪衰初無差錯莫不驚怪謂之神人也

唐書經籍志周易林四卷管輅撰藝文志管輅周易林四卷通志藝文略五行易占家著錄同

管輅周易通靈決二卷

管輅周易通靈要決一卷

隋書經籍志周易通靈決二卷魏少府丞管輅撰周易通靈要決一卷管輅撰通志藝文略五行易占家著錄同

管公明算占書一卷

隋書經籍志梁有管公明算占書一卷

管公明隔山照一卷

崇文總目卜筮類管公明隔山照一卷通志藝文略五行易占家著錄同

管輅破躁經一卷

通志藝文略五行雜占家破躁經一卷管輅撰

管輅鳥情逆占一卷

魏志本傳注輅別傳曰郭義博從輅學鳥鳴之候輅爲說八風之變五音之數以律呂爲衆鳥之商六甲爲時日之端反覆譴曲出入無窮又答安德令劾海劉長仁難曰夫天雖有大象而不能言故運星精於上流神明於下驗風雲以表異役鳥獸以通靈表異者必有浮沈之候通靈者必有宮商之應是以宋襄失德六鷁並退伯姬將焚鳥鳴其災四國未火融風已發赤烏夾日殃在荊楚此乃上天之所使自然之明符效之律呂則音聲有本求之人事則吉凶不失昔在秦祖以功受封葛盧聽音著在春秋斯皆典謨之實非聖賢之虛名也商

之將興由一燕卵也文王受命丹烏銜書此乃聖人之靈祥周室之休祚夫鳥鳴之聽精在鶉火妙在八神自非斯倫猶子路之於死生也

唐書經籍志鳥情逆占一卷管輅撰藝文志管輅鳥情逆占一卷通志藝文略五行鳥情家著錄同隋志有鳥情逆占一卷不著撰人今證以通志略所載前後次序知即管輅書

按魏志本傳但載輅風角鳥情射覆諸占驗輅又自言能相人術大抵皆據輅弟辰所作別傳而不言其有書此類之書莫詳其眞僞

兵範黃帝四神歷一卷範始末具兵家類

隋書經籍志黃帝四神歷一卷兵範撰通志藝文略五

行風角家書錄同

劉惇著書百餘篇

吳志本傳惇字子仁平原人也遭亂避地客游廬陵事孫輔以明天官達占數顯於南土每有水旱寇賊皆先時處期無不中者輔異焉以爲軍師軍中咸敬事之號曰神明惇於諸術皆善尤明太乙皆能推演其事窮盡要妙著書百餘篇名儒刁玄稱以爲奇惇亦寶愛其術不以告人故世莫得而明焉

高堂隆雜忌曆二卷 隆始末具史部故事類

隋書經籍志雜忌曆二卷魏光祿勳高堂隆撰通志藝文略五行陰陽家雜忌曆二卷魏高堂隆撰

按范書蔡邕傳邕上七事表曰近者以來更任太史忘禮敬之大任禁忌之書拘信小故以虧大典論衡讖日諸術等篇亦屢言時俗禁忌之妄此部禁忌之書也漢以來皆太史所有事隆爲太史令故有此作

高堂隆張掖郡玄石圖一卷

魏志明紀青龍三年注魏氏春秋曰是歲張掖郡删丹縣金山玄川溢涌寶石負圖狀象靈龜廣一丈六尺長一丈七尺一寸圍五丈八尺立於川西有石馬七其一仙人騎之其一羈絆其五有形而不善成有玉匣關蓋於前上有玉字玉玦二璜一麒麟在東鳳鳥在前白虎在西犧牛在北馬自中布列云云

魏志管寧附張珎傳青龍四年辛亥詔書張掖郡玄川
溢涌激波奮蕩寶石負圖狀像靈龜宅於川西嶷然磐
峙倉質素章麟鳳龍馬煥炳成形文字告命粲然著明
大史令高堂隆上言古皇聖帝所未嘗蒙實有魏之禎
命東序之世寶事班天下任令于綽連齎以問珎珎密
謂綽曰夫神以知來不追已往禎祥先見而後廢興從
之漢已久亡魏已得之何所追興禎祥乎此石當今之
變異而將來之禎瑞也
隋書經籍志張掖郡玄石圖一卷高堂隆撰唐經籍志
雜家張掖郡玄石圖一卷高堂撰按脫隆字一藝文志雜家
高堂隆張掖郡玄石圖一卷

按通典五十五載魏尚書符悌奏涼州刺史所上靈命瑞圖下洛陽留臺使太尉醮告太祖廟卽此事也亦稱靈命瑞圖隋志又有張掖郡玄石圖一卷孟衆撰疑卽涼州刺史所上之本

董巴建武以來災異巴始末具史部儀注類

續漢書五行志故泰山太守應劭給事中董巴散騎常侍譙周並撰建武以來災異今合而論之以續前志

按此疑卽巴所作後漢書中之五行志猶大漢輿服志之類也以別無確證故與所作輿服志中皆傳分別著錄譙周建武以來災異則所纂後漢記中之一篇已并入正史類中此不複出

譙周讖記 周始末具經部禮類

蜀志杜瓊傳瓊問譙周曰寧復有所怪耶周曰未達也瓊曰古者名官職不言曹始自漢以來名官盡言曹吏言屬曹卒言侍曹此殆天意也周緣瓊言乃觸類而長之曰春秋傳著晉穆侯名太子曰仇弟曰成師師服曰異哉君之名子也嘉耦曰妃怨耦曰仇今君名太子曰仇弟曰成師始兆亂矣兄其替乎其後果如服言及漢靈帝名二子曰史侯董侯既立爲帝後皆免爲諸侯與師服言相似也先主諱備其訓具也後主諱禪其訓授也如言劉已具矣當授與人也意者甚於穆侯靈帝之名子後宦人黃皓弄權於內景耀五年宮中大樹無故

自折周深憂之無所與言乃書柱曰衆而大期之會具而授若何復言曹者衆也魏者大也衆而大天下其當會也具而授如何復有立者乎蜀既亡咸以周言爲驗周曰此雖己所推尋然有所因由杜君之辭而廣之耳殊無神思獨至之異也按周所言其別有神思獨至之異者在歟

華陽國志李特雄期壽勢志譔曰長老傳譙周讖曰廣漢城北有大賊曰流曰特攻難得歲在玄宮自相賊終如其記先識預覩何與古人乎又大同志曰武平府君云譙周言已沒三十年後當有異人入蜀蜀由之亡蜀亡之歲去周三十三年云

按蜀志華陽國志並述譙周讖記之文則周有讖記

之書審矣蜀志本傳又云咸熙二年夏巴郡文立從洛陽還蜀過見周周語次因書版示立曰典午忽兮月酉没矣典午者謂司馬也月酉者謂八月也至八月而文王果崩此亦似陳承祚采讖文以入史者

行五行類凡七家一十五部

魏武四時食制

魏志武紀注傳子曰太祖又好養性法亦解方藥招引方術之士左慈華佗甘始郄儉等無不畢至又習啖野葛至一尺亦得少多飲鴆酒

汪師韓文選理學權輿曰選注所引緯書有魏武四時食制

嚴可均全三國文編曰魏武四時食制文選海賦注初學記卷三十太平御覽九百三十六七八九至四十引見凡十四條

按隋志有四時御食經一卷又食經十四卷又引七錄有食經二卷又一部十九卷又太官食經五卷太官食法二十卷並不著撰人蓋合諸家食經爲一編魏武四時食制當在此數書中

呂博玉匱鍼經一卷

呂博衆難經注一卷

太平御覽七百二十四玉匱鍼經序曰呂博少以醫術知名善診脈論疾多所著述吳赤烏二年爲太醫令撰

玉匱鍼經及注八十一難經大行於代

隋書經籍志玉匱鍼經一卷失著撰人又曰梁有黃帝衆難經一卷呂博望注亡崇文總目金滕玉匱鍼經三卷呂博撰

按隋志玉匱鍼經之下又有赤烏神鍼經一卷不著撰人兩唐志並云張子存撰子存不知何代人呂博七錄稱呂博望或其字歟

李譜之藥錄三卷

本草綱目序例引韓保昇蜀本草曰李氏藥錄魏李當之撰當之華佗弟子修神農本草三卷而世少行李時珍曰其書散見吳氏陶氏本草中頗有發明

隋書經籍志梁有李讜之本草經一卷亡又曰梁有李讜之藥錄六卷亡唐經籍志李氏本草三卷失著撰人藝文志同

按李氏本草即李氏藥錄七錄一卷六卷據韓保昇言皆非其原第吳普本草多引李氏今略見於御覽百穀部菜部藥中

吳普本草六卷

魏志華佗傳廣陵吳普從佗學普依準佗療多所全濟佗語以五禽之戲普施行之年九十餘耳目聰明齒牙完全范書方術傳同

本草綱目序例引韓保昇曰吳氏本草魏吳普撰廣陵

宋郭若虛圖畫見聞志古之祕畫珍圖雖不能盡見其蹟前人載之甚詳與範則後漢蔡邕有講學圖壯氣則魏曹髦有卞莊刺虎圖

按名畫記載魏帝所撰雜畫圖一卷不云魏之何帝疑即此諸畫圖裝爲一卷者又有魏順應圖四十卷大駕鹵簿圖三卷明帝太學圖三卷似皆魏代人作

嵇康獅子擊象圖 康始末見經部易類

嵇康巢父許由圖

張彥遠歷代名畫記嵇康字叔夜譙國銍人工書畫有獅子擊象圖巢由圖傳於代

曹不興赤龍圖 又雜紙畫四種

曹不興兵符圖

吳志趙達傳注吳錄曰曹不興善畫孫權使畫屏風誤落筆點素因就以作蠅既進御權以爲生蠅舉手彈之

唐朱景玄名畫錄吳赤烏元年冬十月帝游青谿見一赤龍自天而下淩波而行遂命弗興圖之帝爲之贊

張彥遠歷代名畫記曹不興吳興人謝赫云不興之迹代不復見祕閣內一龍頭而已觀其風骨擅名不虛在第一品又曰不興有雜紙畫龍虎圖紙畫青谿龍赤盤龍南海監牧十種馬及子變獸樣龍頭樣四並傳於前代

宣和畫譜曰曹弗興嘗畫兵符圖極工然不見諸傳記

者豈非一時祕而不出故得以傳遠不坐豐狐文豹之
尼也今御府所藏

鍾繇筆勢圖 繇始末具經部易類

張彥遠法書要錄王右軍題衛夫人筆陣圖後曰宋翼是鍾繇弟子翼先來書惡晉太康有人於許下破鍾繇墓遂得筆勢論翼乃讀之依此法學名遂大振欲眞書及行書皆依此法

按侯志小學類有鍾繇隸書勢云初學記二十一凡三引鍾氏隸書勢其文同衛恆傳則隸書勢出鍾氏無疑也乃蔡中郞集又以爲蔡作今攷初學記所引三條皆在蔡邕隸書勢中見張懷瓘書斷引實爲蔡

作初學記僞誤會衛恆四體書勢之文遂以爲鍾氏

鍾氏實未嘗作隸書勢也

張宏飛白序勢

張懷瓘書斷吳處士張宏字敬禮吳郡人篤學不仕恆著烏巾時號張烏巾幷善篆隸其飛白妙絕當時飄若雲游激如驚電飛仙舞鶴之態有類焉自作飛白序勢備說其美爲歐陽詢曰飛白張烏巾冠世

韋誕筆墨法一卷

魏志劉劭附傳注文章敘錄曰韋誕字仲將京兆杜陵人建安中爲郡上計吏特拜郎中稍遷侍中中書監以光祿大夫遜位年七十五卒於家王粲傳注魚豢曰王粲阮陳路諸人余又

竊怪其不甚見用以問大鴻臚卿韋仲將則誕嘗官鴻臚卿又齊王紀注引魏書司馬景王與羣臣共爲奏永寧宮有云侍中中書監安陽亭侯臣誕則誕嘗封侯

張懷瓘書斷曰誕服膺於張芝兼邯鄲淳之法諸書並善尤精題署青龍中洛陽許鄴三都宮觀始成詔令仲將大爲題署以爲永制給御筆墨皆不任用因曰蔡邕自矜能書兼斯喜之法非流紈體素不妄下筆夫工欲善其事必先利其器若用張芝筆左伯紙及臣墨兼此三具又得臣手然後可以建徑丈之勢方寸千言嘉平五年卒

宋本意林韋仲將筆墨法一卷 引一條

嚴可均全三國文編曰齊民要術九引韋誕筆方初學

記二十一引墨方

按舊新唐志經部小學類並有筆墨法一卷不著撰人似即此書御覽六百五亦引韋仲將筆墨法二條

周宣占夢書一卷

魏志本傳宣字孔和樂安人爲郡吏太守楊沛東平劉楨數使占夢文帝亦數問之以爲中郎屬太史宣之叙夢十中八九世以比朱建平之相明帝末年卒

隋志五行家占夢書一卷周宣等撰唐經籍志占夢書三卷周宣撰藝文志周宣占夢書三卷

按本傳宣爲楊沛劉楨占各一事爲文帝占三事爲或人占芻狗三事末云宣之叙夢凡此類其餘效不

次列大抵撫是書爲之傳御覽九百二十四引周宣
夢占鸚鵡一事則在本傳之外

朱建平相書

魏志本傳朱建平沛國人也善相術於閭巷之間效驗
非一太祖爲魏公聞之召爲郎文帝爲五官將坐上會
客三十餘人文帝問已年壽又令徧相衆賓無不如言
惟相司空王昶征北將軍程喜中領軍王肅有蹉跌建
平又善相馬黃初中卒

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有朱建平相
書

按本傳載建平相文帝夏侯威應璩曹彪荀攸鍾繇

王肅凡七事又相馬一事而云纔記數事不能具詳

蓋亦據是書爲傳文選辨命論注引一條在本傳之

外朱或引作宋刊誤也隋志有相書四十六卷又引

七錄有雜相書九卷相書圖七卷皆裒合爲一編者

建平之書當在其中

韋氏相印法一卷韋誕撰誕始末見前

程氏相印法一卷程喜撰

嚴可均全三國文編曰程喜字申伯青龍中青州刺史

齊王時爲征北將軍

魏志夏侯玄傳注魏氏春秋云相印書曰相印法本出

陳長文長文以語韋仲將印工楊利從仲將受法以語

許士宗利以法術占吉凶十可中八九仲將又問長文從誰得法長文曰本出漢世有相印相笏經又有鷹經牛經馬經印工宗養以法語程申伯故有一十二家相法

隋書經籍志梁有韋氏相板印法指略鈔魏征東將軍程申伯相印法各一卷亡通志藝文略五行相印家韋氏相板印法一卷魏程申伯相印法一卷

按魏氏春秋引相印書云云似其序文陳羣字長文韋誕字仲將許允字士宗魏氏春秋言允善相印程喜字申伯魏志杜恕傳言喜爲征北將軍七錄作征東或其轉官歟陳長文許士宗楊利宗養四家亦當

有相印法今不可攷七錄稱韋氏相板印法指略鈔則其書兼言相手版者

高堂隆相牛經二卷 隆始末具吏部故事類

世說汰侈篇注相牛經曰牛經出甯戚傳百里奚漢世河西薛公得其書以相牛千百不失本以負重致遠未服輜軿故文不傳至魏世高堂生又傳以與晉宣帝其後王愷得其書焉

隋志五行家梁有高堂隆相牛經二卷亡

按世說注引相牛經亦似其序文中之言據所云云則是書特爲高堂生所傳未必是高堂生所撰然七錄與甯戚王良二家書分別著錄則高堂生則有其

本可知矣

右雜藝術類凡一十三家二十部

三國藝文志卷三